



BERGSSTATEN
Box 43
SE-971 02 Luleå
Sweden

BESLUT

Sid 1(7)
2024-04-23

Dnr BS 200-150-2024

Bergslagen Metals AB
c/o Wahlin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

KOPIA

KOPIA

Undersökningstillstånd för området Malgomaj nr 1003 i Vilhelmina kommun i Västerbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Bergslagen Metals AB, 559328–1297, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2024:78 enligt minerallagen (1991:45) för området Malgomaj nr 1003.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 23 april 2024 till den 23 april 2027.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 7 635,23 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 168 289	559 490
2	7 170 815	563 013
3	7 168 593	564 740
4	7 168 428	566 888
5	7 166 187	567 460
6	7 165 640	566 290

7	7 152 798	567 673
8	7 152 677	567 164
9	7 153 885	566 507
10	7 154 716	565 642
11	7 154 401	564 962
12	7 158 362	564 002
13	7 162 346	560 928

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 6 februari 2024 och avser koncessionsmineralen lantan och lantanider, molybden, nickel, skandium, vanadin, yttrium och zink. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att de huvudsakliga litologierna representeras av alunskiffer, upp till 20 meter i tjocklek samt en kiselrik metasedimentär enhet. Moränprover som är tagna i området har påvisat goda halter som kan ge ytterligare potential till fynd av de sökta koncessionsmineralen. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att sammanställa och utvärdera den tillgängliga geologiska informationen för att kunna bygga vidare på kunskap med geologisk kartering med provtagning i fält. Detta kommer utgöra planeringsunderlag för fortsatta och mer detaljerade undersökningar såsom geofysiska mätningar och ytterligare geokemisk provtagning genom kaxborrning och kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Västerbottens län, Sametinget samt fastighets- och sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Området är av riksintresse för det rörliga friluftslivet samt riksintresse för rennäringen. Det finns områden med höga, vissa och låga naturvärden, flertalet nyckelbiotoper samt

forn- och kulturlämningar. Sökande upplyses om vikten att i god tid samråda med länsstyrelsen för åtgärder som kan påverka natur- och kulturmiljön. Ett generellt undantag från terrängkörningsförbudet på barmark i samband med prospektering har införts. Även om kravet på terrängkörningsdispens i samband med prospekteringsarbetet upphört, gäller fortsatt de allmänna hänsynsreglerna enligt 2 kap. miljöbalken.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom renbetesmarker för Vilhelmina södra sameby som nyttjas under förvintern och våren. I det aktuella området finns rastbete samt kärnområde och flyttleder utpekade som riksintresse för rennäringen enligt 3 kap. 5§ miljöbalken. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. Verksamhetsutövaren ska ha direkt dialog med berörda sameer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Trafikverket informerar att åtgärder inom vägområdet kräver tillstånd samt att de har inget att erinra mot planerade undersökningsarbeten om erforderliga tillstånd erhålls. Tillstånd ansökes om hos väghållaren.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av 45kV regionnätluftledning och en 22kV lokalnätluftledning. Vidare inom området finns även 0,4kV markkabel och luftledningar. Både vid icke elektriskt arbete och elektriskt arbete i närheten av en ledning gäller erforderlig ESA-Utbildning.

Fastighetsägarna till fastigheten Vilhelmina Laxbäcken 2:93 och Vilhelmina Malgovik 1:71 motsätter sig att ett undersökningstillstånd medges.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen

av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen lantan och lantanider, molybden, nickel, skandium, vanadin, yttrium och zink. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 152 720 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att följande fastighets- och samfällighetsägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar. Vilhelmina Djupdal 1:27, Vilhelmina Djupdal S:10, Vilhelmina Djupdal S:11, Vilhelmina Djupdal S:12, Vilhelmina Djupdal S:13, Vilhelmina Djupdal S:4, Vilhelmina Djupdal S:5, Vilhelmina Djupdal S:9.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 28 maj 2024 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningsområdet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Hannerfors.


Helena Kjellson


Frida Hannerfors

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Tillhör Bergmästarens beslut 2024-04-23
Dnr BS 200-150-2024

Bergslagen Metals

Undersökningstillståndet
Malgomaj nr 1003

Vilhelmina kommun,
Västerbottens län

Översiktskarta
Kbl: 71F 6f-g, 71F 5g
SWEREF 99 TM

Fanny Lindahl

Utskriftsdatum: 2024-02-06
© Lantmäteriet
GeoVista AB/Fanny Lindahl

Teckenförklaring

-  Undersökningstillståndet
Malgomaj nr 1003
-  Hörpunkt 1-13
-  Allmän väg
-  Allmän väg
-  Bättre bilväg
-  Bilväg
-  Sämre bilväg
-  Järnväg
-  Kraftledning
-  Naturreservat

0 5 000
meter



**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 28 maj 2024**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.