

Viad Royalties AB  
c/o Nordfors Consulting AB  
Box 528  
101 30 Stockholm

KOPIA

## Undersökningstillstånd för området Saxe nr 101 i Smedjebackens kommun i Dalarnas län

### Beslut

Bergmästaren beviljar Viad Royalties AB, 556595-7411, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2023:161 enligt minerallagen (1991:45) för området Saxe nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 25 oktober 2023 till den 25 oktober 2026.

### Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 1 679,56 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

#### Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6667413,00	532122,00
2	6666905,39	533547,13
3	6668051,2461	534749,6012
4	6664983,15	534484,33
5	6661745,77	531368,67
6	6661710,00	531180,00

7	6663190,00	530010,00
8	6664470,00	529600,00
9	6666060,00	531020,00
10	6666820,00	532120,00

### Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

### Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 31 augusti 2023 och avser koncessionsmineralen nickel, koppar, kobolt, guld, rutenium, rodium, palladium, osmium, iridium och platina. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att det ansökta området innefattar flera mafiska intrusioner liknande de som i andra delar av Bergslagen visat sig vara värdbergart till betydande fyndigheter av nickelmineraliseringar. Sökanden har redan påträffat tydliga indikationer i en del av området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att sammanställa och utvärdera tillgänglig geologisk information och därefter bygga vidare på denna kunskap med geologisk kartering med provtagning. Detta kommer att utgöra planeringsunderlag för fortsatta och mer detaljerade undersökningar såsom geofysiska mätningar, moränprovtagningsskampanjer, bottenmoränprovtagning och kärnbörning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Dalarnas län, Smedjebackens kommun och fastighetsägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande inkommit med information/upplysningar om naturvärden som finns inom området.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Miljö- och byggnadsnämnden i Smedjebackens kommun upplyser om följande intressen i området: Riksintressen, värdefulla odlingslandskap, kända naturvärden, strandskydd och enskilda vattentäkter. Hänsyn till de boende behöver tas så att de inte utsätts för allt för stora störningar. Information till boende vid åtgärder är viktigt.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

En fastighetsägare framför att Larsbo och dess unika järnbruksmiljö bör undantas från det undersökningstillstånd som söks för att bevara och vårda det kulturarv, den natur och de rekreationsområden som är en viktig investering i en gemensam framtid.

En fastighetsägare vill uppmärksamma om förekomsten av fladdermöss i området och att fladdermössen och deras boplatser samt jaktrevir är skyddade i Sverige enligt artskyddsförordningen och den europeiska konventionen Eurobats.

## **Motivering**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

### *Förarbeten*

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där

tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

### ***Bergmästarens bedömning***

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen nickel, koppar, kobolt, guld, rutenium, rodium, palladium, osmium, iridium och platina. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 33 600 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

### **Delgivning av beslutet**

Bergmästaren har beslutat att ägare av Smedjebacken Saxe 10:13 och Smedjebacken Saxe Hyttplats 1:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

### **Hur man överklagar**

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 29 november 2023 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

### **Bergmästaren erinrar om följande**

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

### Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

### De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Eva Carlsson.



Helena Kjellson



Eva Carlsson

### Bilagor

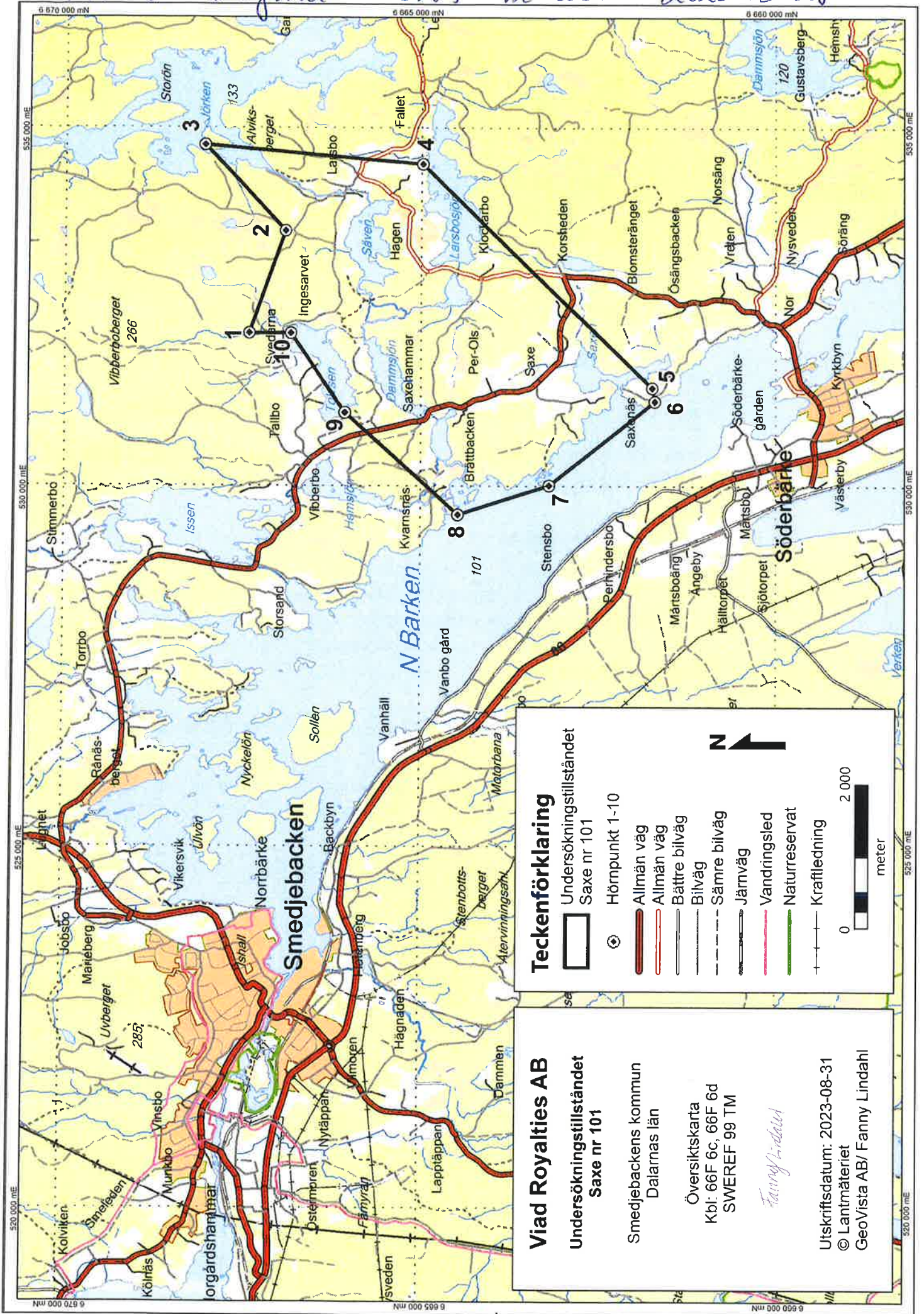
Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning












Bilaga 3, Överklagandehänvisning



Tillhör bergmästarens beslut 2023-10-25



### Teckenförklaring

-  Undersökningstillståndet Saxe nr 101
-  Hörnpunkt 1-10
-  Allmän väg
-  Allmän väg
-  Bättre bilväg
-  Bilväg
-  Sämre bilväg
-  Järnväg
-  Vandringstied
-  Naturresevat
-  Kraftledning

### Viad Royalties AB

Undersökningstillståndet Saxe nr 101

Smedjebackens kommun  
Dalarnas län

Översiktskarta  
Kbl: 66F 6c, 66F 6d  
SWEREF 99 TM

*Fanny Lindahl*

Utskriftsdatum: 2023-08-31  
© Lantmateriet  
GeoVista AB/ Fanny Lindahl

**BERGSSTATEN**

## Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 29 november 2023**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.



**BERGSSTATEN**

## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.

