

Talga Battery Metals AB
c/o Intertrust (Sweden) AB
Box 16285
103 25 Stockholm

Ändring av tidigare meddelat beslut gällande Suorravaara nr 7 i Gällivare kommun, Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beslutar, med ändring av det tidigare fattade beslutet (den 27 februari 2024; Bergsstatens diarienummer BS 200-1286-2024), att undersökningstillståndet avser ett område om 4 259,3 hektar. Området begränsas av räta linjer mellan hörnpunkterna med koordinater i Sweref 99TM enligt följande:

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 441 790 ,00	781 170 ,00
2	7 440 550 ,00	787 090 ,00
3	7 437 365 ,79	787 449 ,83
4	7 438 090 ,00	786 160 ,00
5	7 437 490 ,00	785 720 ,00
6	7 436 163 ,27	787 585 ,73
7	7 430 640 ,00	788 210 ,00
8	7 424 040 ,00	787 000 ,00
9	7 424 930 ,00	784 920 ,00
10	7 427 760 ,66	785 544 ,90
11	7 433 143 ,21	786 679 ,95

Karta bifogas över området. Se bilaga 1.

Med anledning av att undersökningsavgiften för tillståndet baseras på områdets storlek och de mineral som omfattas ska undersökningsavgiften enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen bestämmas till 85 200 kr.

I övrigt medför detta beslut ingen förändring i förhållande till det tidigare meddelade beslutet. Det tidigare meddelade beslutet bilägges, se bilaga 2.

Bakgrund

Ärendet

Sökanden har den 23 december 2023 ansökt om undersökningstillstånd för området Suorravaara nr 7. Bergmästaren beslutade genom beslut meddelat den 27 februari 2024 att bevilja ansökan. Beslutet har inte överklagats.

Efter att bergmästaren meddelat beslut har sökanden påpekat till Bergsstaten att området som undersökningstillståndet omfattar är större än det område som fastighetsutredningen avser. Det underlag som sökanden lämnat in till Bergsstaten har således lett till att kretsen av berörda fastighets- och sakägare inte stämmer överens med det området som omfattas av det nu beviljade undersökningstillståndet. Bergmästaren har konstaterat att orsaken till detta är att vissa av de koordinater som sökanden angett i sina ansökningshandlingar inom ramen för undersökningstillstånd varit felaktiga. Sökanden har den 28 februari 2024 lämnat in uppdaterade koordinater och karta.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Av 37 § förvaltningslagen (2017:900) framgår att en myndighet får ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Av andra stycket i samma paragraf framgår att ett beslut som till sin karaktär är gynnande för någon enskild part bara får ändras till den enskildes nackdel om

1. det framgår av beslutet eller de föreskrifter som det har grundats på att beslutet under vissa förutsättningar får återkallas,
2. tvingande säkerhetsskäl kräver att beslutet ändras omedelbart, eller
3. felaktigheten beror på att parten har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.

Förarbeten

Utredningen anser att det inte bör ställas upp några särskilda krav i fråga om själva anledningen till att ett beslut ändras. Skälet till att en ändring bedöms vara motiverad kan till exempel vara att myndigheten i ett enskilt fall uppmärksammat ursprungliga felaktigheter av saklig eller processuell natur. Men skälet kan också vara att det har tillkommit nya omständigheter som kastar nytt ljus över saken och som innebär att den bör bedömas på ett annat sätt än tidigare. Något krav på att nya omständigheter framkommit som i det enskilda fallet motiverar ett nytt ställningstagande bör dock inte ställas upp. Ett beslut bör alltså som regel kunna ändras så snart det av något skäl finns anledning att dra slutsatsen att beslutet är oriktigt (jfr. prop. 2016/17:180 s. 230).

Utredningens förslag innefattar inte någon särskild reglering för s.k. flerpartsärenden. Sådana ärenden kännetecknas av att avgörandet i ärendet på samma gång kan vara negativt för en part och positivt ur en annan parts synvinkel. I praxis finns visst stöd för att beslut i sådana ärenden inte bör kunna ändras av myndigheten själv (RÅ 2002 ref. 61). Flerpartsärenden är dock inte någon homogen grupp av ärenden som lätt kan skiljas ut för att behandlas i en allmängiltig rättskraftsnorm. Ett generellt undantag från den föreslagna huvudregeln i fråga om flerpartsärenden bör därför inte tas in i den nya lagen. Om det i rättstillämpningen visar sig finnas ett behov av reglering av något sådant fall bör en sådan reglering enligt regeringens uppfattning lämpligen tas in i specialförfattning (jfr. prop. 2016/17:180 s. 234).

Bergmästarens bedömning

Det har framkommit att det beviljande tillståndsområde inom ramen för undersökningstillståndsansökan, genom beslutet som meddelats den 27 februari 2024, har kommit att omfatta yta utanför den krets som blivit underrättade om ansökan.

Bergmästaren har konstaterat att orsaken till detta är att vissa av de koordinater som sökanden angett i sina ansökningshandlingar inom ramen för undersökningstillstånd varit felaktiga.

Som framgår av de tillämpliga bestämmelserna, som redogjorts för ovan, har en myndighet under vissa specifika förutsättningar möjlighet att ändra tidigare fattade beslut. Så även i de fall det innebär att ändringen blir till nackdel för en enskild part, i detta fall den sökande, i och med att området denna får utföra prospektering inom genom detta ändringsbeslut inskränks i viss mån. Då felet har sin grund i att sökanden

inkommit med felaktiga koordinater i sin ansökan till Bergsstaten, bedömer dock Bergmästaren att ändring kan och ska ske.

Bergmästaren kan även i sammanhanget konstatera att i och med att undersökningsområdet genom detta beslut justeras i en inskränkande riktning, och således inte medför att området på något ställe utvidgas, så blir ändringen inte till nackdel för de enskilda mark- och sakägarna.

Bergmästaren beslutar därför att det tidigare beslutet ska ändras med stöd av 37 § förvaltningslagen på så sätt som redogjorts för ovan.

I övrigt medför detta beslut ingen förändring i förhållande till det tidigare meddelade beslutet.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samfällighetsägarna till Gällivare Hackas S:18 och Gällivare Sammakko S:9 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 16 april 2024 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 4).

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Hannerfors.



Helena Kjellson



Frida Hannerfors

Kopia av beslutet sänds till berörda fastighetsägare och övriga kända sakägare samt till länsstyrelsen i Norrbottens län, Gällivare kommun, Sametinget och Sveriges Geologiska Undersökning.

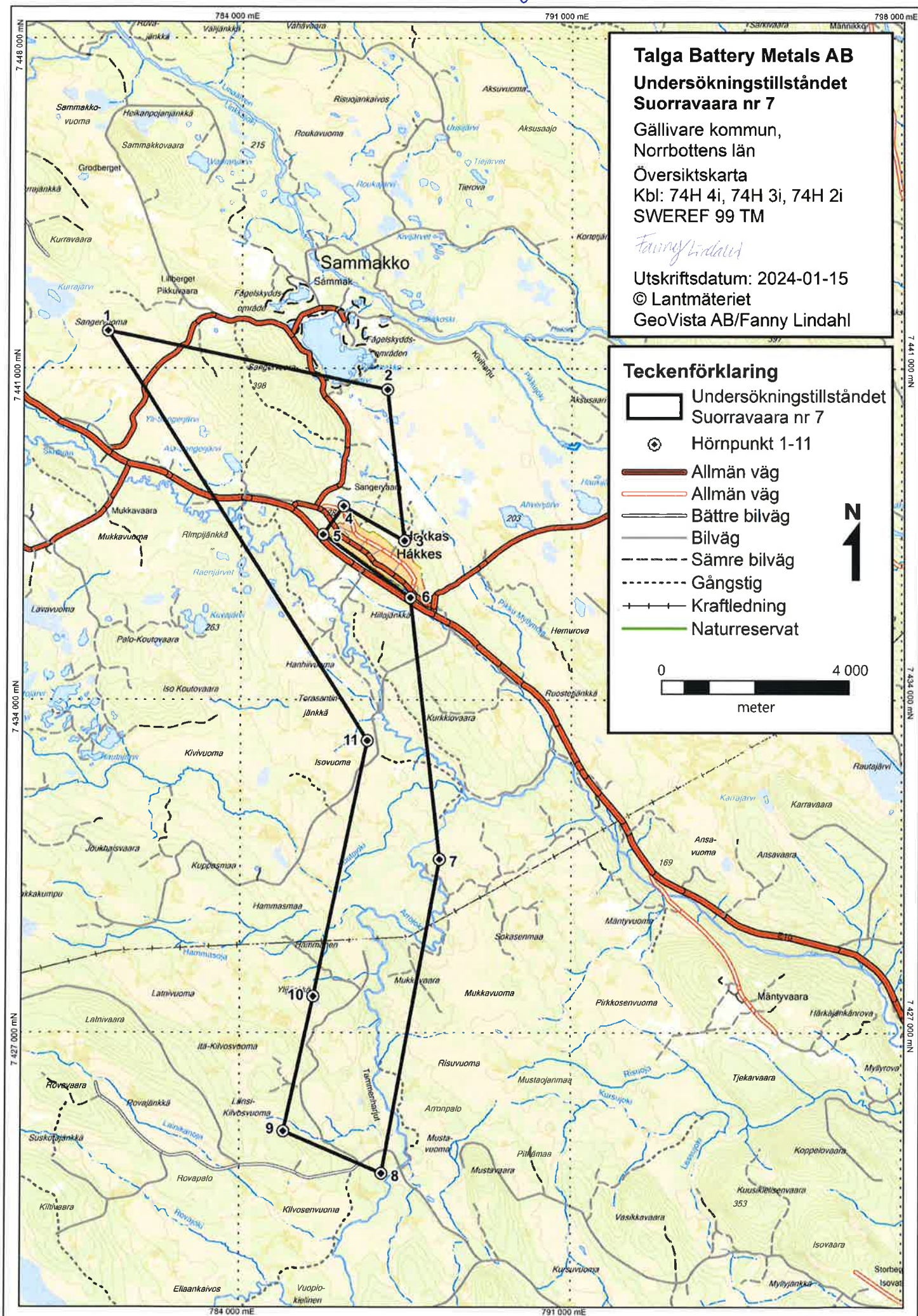
Bilagor

Bilaga 1, Karta över området

Bilaga 2, Bergmästarens tidigare meddelade beslut i ärendet, från den 27 februari 2024

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Bilaga 4, Överklagandehänvisning





BERGSSTATEN
Box 43
SE-971 02 Luleå
Sweden

BESLUT

Sid 1(6)
2024-02-27

Dnr BS 200-1286-2023

Talga Battery Metals AB
c/o Intertrust (Sweden) AB
Box 16285
103 25 Stockholm

KOPIA

KOPIA

Undersökningstillstånd för området Suorravaara nr 7 i Gällivare kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Talga Battery Metals AB, 559143-2389, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2024:36 enligt minerallagen (1991:45) för området Suorravaara nr 7.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 27 februari 2024 till den 27 februari 2027.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 4 417,11 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 441 790	781 170
2	7 440 550	787 090
3	7 430 640	788 210
4	7 424 040	787 000
5	7 424 930	784 920
6	7 427 760,66	785 544,9

7

7 433 143,21

786 679,95

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 23 december 2023 och avser koncessionsmineralen cesium, guld, kobolt, koppar, litium, molybden, silver, tantal och vismut. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att genomförd fältkartering och hållprovtagning inom närliggande undersökningstillstånd visat lovande resultat. Sökande har även använt sig av regional geofysik, flygbilder och SGU data för att avgränsa det nya ansökningsområdet. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geologisk kartläggning och hållprovtagning. Därefter geofysiska undersökningar, såväl luftburna som markbaserade, för att kunna kartlägga berggrunden inom undersökningstillståndet. Utifrån resultaten kommer borrhprogram genomföras.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Gällivare kommun, Sametinget och Vattenfall har kommit in till Bergsstaten.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Undersökningsområdet berör flera detaljplaner som är lokaliserade i byn Hakkas. Vidare inom området finns områden som brukas för rennäringen.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom betesmarker för Gällivare sameby och Baste čearru, berör huvudkalvningsland, brunstland, uppsamlingsområde, flyttled, anläggning och trivselland. Ansökan berör även kärnområden samt flyttled av riksintresse för rennäringen. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. Verksamhetsutövaren ska ha direkt dialog med berörda samer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall har elnätansläggningar i området i form av 132kV regionnätluftledning, 22kV lokalnätsledning samt en 22kV lokalnätsmarkkabel. Vid arbete i närheten av dessa anläggningar krävs erforderlig FSA-Utbildning, samt så finns det ett säkerhetsområde runt alla Vattenfalls anläggningar (4m horisontellt och 4m vertikalt).

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit

skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen cesium, guld, kobolt, koppar, litium, molybden, silver, tantal och vismut. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § mineralagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 88 360 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samfällighetsägarna till Gällivare Hackas S:18 och Gällivare Sammakko S:9 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 2 april 2024 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i **enlighet** med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska **delges** ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka

om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Hannerfors.



Helena Kjellson



Frida Hannerfors

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

**Tillhör Bergmästarens beslut 2024-02-27
dnr BS 200-1286-2023**

**Talga Battery Metals AB
Undersökningstillståndet
Suorravaara nr 7**

Gällivare kommun,
Norrbottens län

Översiktskarta

Kbl: 74H 4i, 74H 3i, 74H 2i
SWEREF 99 TM

Utskriftsdatum: 2023-12-22

© Lantmäteriet

GeoVista AB/Fanny Lindahl

Teckenförklaring

 Undersökningstillståndet
Suorravaara nr 7

 Hömpunkt 1-7

 Allmän väg

 Allmän bilväg

 Bilväg

 Sämre bilväg

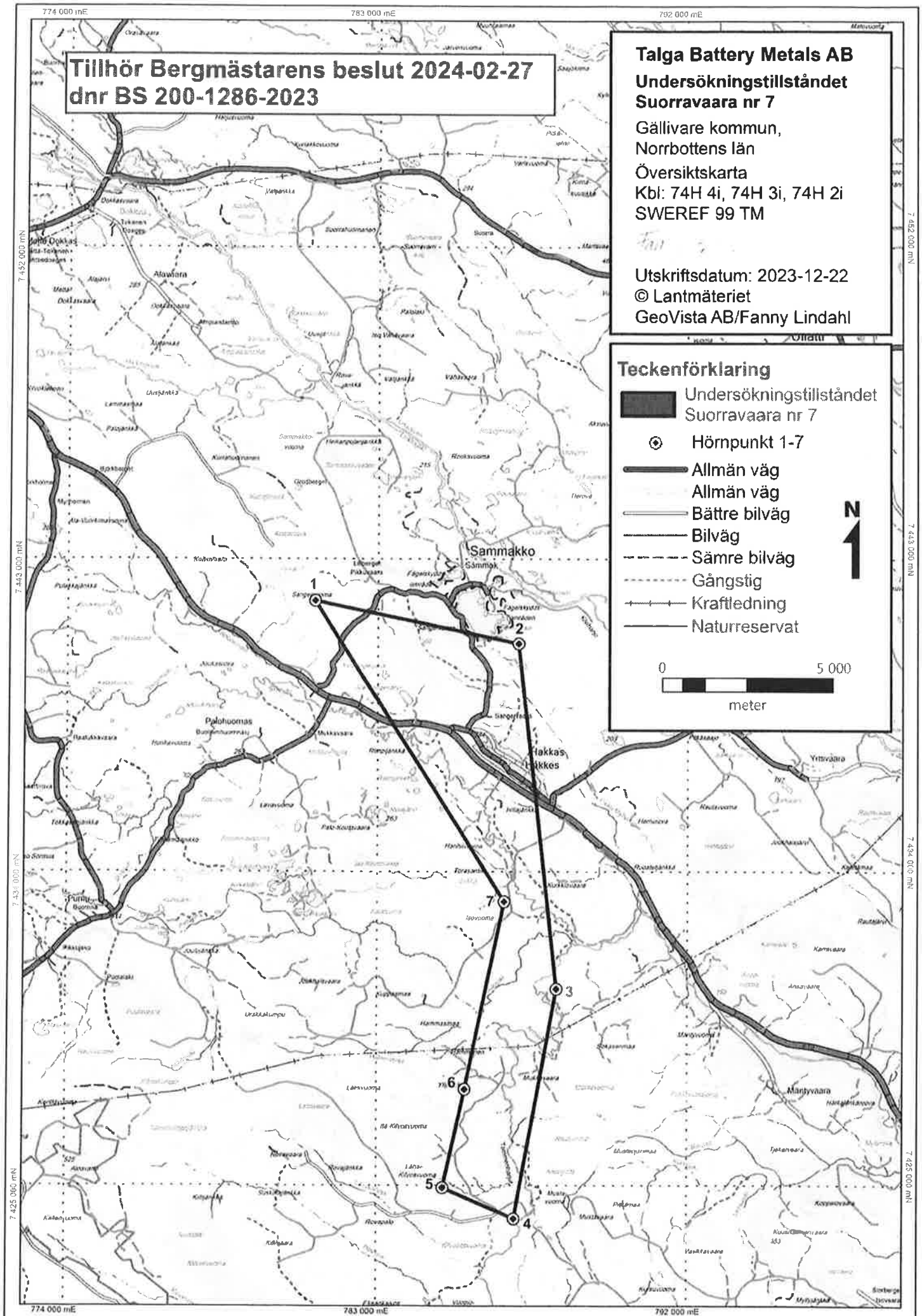
 Gångstig

 Kraftledning

 Naturreservat

0 5 000
meter

N
1



**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 2 april 2024**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



BERGSSTATEN

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 16 april 2024**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.