



BERGSSTATEN  
Box 43  
SE-971 02 Luleå  
Sweden

BESLUT

Sid 1(6)  
2024-05-14

Dnr BS 200-173-2024

BHP Midgård AB  
c/o GotYourBack AB  
Linnegatan 18  
114 47 Stockholm

KOPIA

KOPIA

## Undersökningstillstånd för området Tullsta nr 10 i Sala kommun i Västmanlands län

### Beslut

Bergmästaren beviljar BHP Midgård AB, 559207-8512, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2024:87 enligt minerallagen (1991:45) för området Tullsta nr 10.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 14 maj 2024 till den 14 maj 2027.

### Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 4 467,06 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

#### Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 638 481,96	583 420,07
2	6 638 543,45	585 756,2
3	6 640 685,78	585 730,11
4	6 640 738,22	588 168,71
5	6 641 813,88	590 975,96
6	6 634 364,47	591 028,13

7	6 634 364,47	583 400,26
8	6 638 481,96	583 420,07

### **Villkor**

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

### **Bakgrund**

Sökanden har beviljats undantag från regeln i 2 kap. 9 § minerallagen om förbudsår beträffande mark inom samma område som det upphörda undersökningstillståndet Jugansbo nr 1010, ärende med diarienummer BS 200-362-2020. Bergmästarens beslut att medge undantag från förbudsåret innebär att ansökan om undersökningstillstånd för området Tullsta nr 10 kan tas upp till prövning.

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 9 februari 2024 och avser koncessionsmineralen kobolt, koppar, nickel, guld, iridium, osmium, palladium, platina, rodium och rutenium. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att man i närliggande område, Granmuren, identifierat massiv sulfidmineralisering. Granmuren har genomgått två borrhoprogram som visat betydande innehåll av nickel, kobolt och koppar samt en sulfidmineralisering av magnetkis och kopparkis. Den geologiska och strukturella bevisningen föreslår att Tullsta Ni-Cu-Co kampanjen kan fortsätta från sökandes befintliga tillstånd mot sydost, det nu ansökta området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är markmätningar, flygburen elektromagnetisk mätning samt geofysiska undersökningar för att utvärdera potentialen för nya målområden. Dessa målområden kommer följas upp med lämplig markprovtagning och markgeofysik för att sedan möjligen test borra.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Sala kommun, Trafikverket, Svenska kraftnät och sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Sala kommun upplyser att ansökningsområdet berör område som är föremål för pågående detaljplanering, planering av vägserviceinrättningar och ett större

verksamhetsområde. Vid södra Ängshagen planeras det för bostäder, samhällsservice, verksamheter och koloniodling.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Trafikverket informerar att åtgärder inom vägområdet kräver tillstånd samt att de har inget att erinra mot planerade undersökningsarbeten om erforderliga tillstånd erhålls. Tillstånd ansökes om hos väghållaren.

Svenska kraftnät har inga synpunkter på ansökan om undersökningstillstånd men önskar samråd i tidigt skede om arbete sker inom 500meter från deras anläggningar.

Vägsamfälligheten Sala Norr Kivsta S:1 motsätter sig att undersökningstillstånd medges till sökande.

## **Motivering**

### ***Tillämpliga bestämmelser***

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

### ***Förarbeten***

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

### ***Bergmästarens bedömning***

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen kobolt, koppar, nickel, guld, iridium, osmium, palladium, platina, rodium och rutenium. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 89 360 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

### **Delgivning av beslutet**

Bergmästaren har beslutat att samtliga kända fastighets- och sakägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna Sala Allehanda Östra Länstidningen samt i Post- och Inrikes Tidningar.

### **Hur man överklagar**

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 18 juni 2024 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

### **Bergmästaren erinrar om följande**

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex.

miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

### Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

### De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Hannerfors.



Helena Kjellson

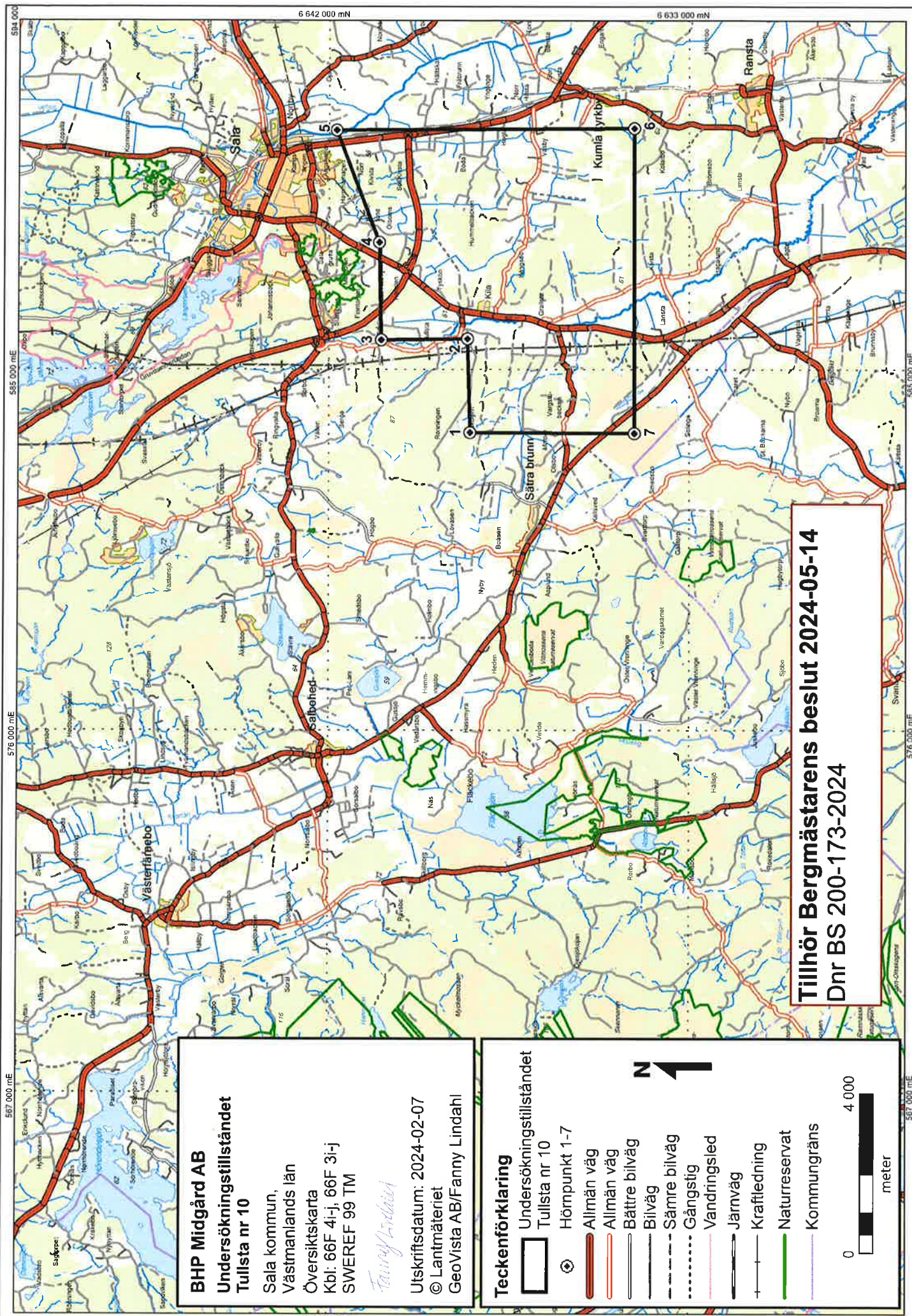


Frida Hannerfors

### Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning



**BHP Midgård AB**  
 Undersökningstillståndet  
 Tullsta nr 10  
 Sala kommun,  
 Västermanlands län  
 Översiktskarta  
 Kbl: 66F 4i-j, 66F 3i-j  
 SWEREF 99 TM

*Fanny Lindahl*

Utskriftsdatum: 2024-02-07  
 © Lantmäteriet  
 GeoVista AB/Fanny Lindahl

**Teckenförklaring**

- Undersökningstillståndet  
Tullsta nr 10
- Hömpunkt 1-7
- Allmän väg
- Allmän väg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämre bilväg
- Gångstig
- Vandringssled
- Järnväg
- Kraftledning
- Naturresevat
- Kommungräns

N

0 4 000  
meter

**Tillhör Bergmästarens beslut 2024-05-14**  
**Dnr BS 200-173-2024**

584 000 6 642 000 mN 6 633 000 mN

585 000 mE 576 000 mE 585 000 mE

576 000 mE 576 000 mE

567 000 mE 567 000 mE

6 642 000 mN 6 633 000 mN

**BERGSSTATEN**

## Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 18 juni 2024**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.