



BERGSSTATEN

BESLUT

Sid 1(5)

2022-01-21

Dnr BS 200-714-2021

Viad Royalties AB
c/o Nordfors Consulting AB
Box 528
101 30 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Askesjö nr 101 i Bengtsfors och Dals-Eds kommuner i Västra Götalands län

Beslut

Bergmästaren beviljar Viad Royalties AB, 556595-7411, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2022:6 enligt minerallagen (1991:45) för området Askesjö nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 21 januari 2022 till den 21 januari 2025.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 4 835,00 ha hektar och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99 TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6556400	326800
2	6557700	331000
3	6556800	334800
4	6553000	335400
5	6551500	334800
6	6551100	326800

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in från sökanden till Bergsstaten den 26 oktober 2021 och avser koncessionsmineral nickel, koppar, kobolt, platina, palladium, guld och silver. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att i bolagets inledande studier av området har historiska rapporter nämnt betydande halter av bland annat platina och palladium från borrhärdar från historiska borrhärdar som Boliden låtit utföra i början av 1970-talet. Denna historiska borrhärd var endast ytlig och undersökte därför inte hela den ultramafiska kroppens utbredning. Mineraliseringen vid Askesjö förefaller geologiskt sett även vara jämförbar med Romsås-fyndigheten, som ligger västerut på andra sidan riksgränsen i Norge. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geofysiska mätningar, berggrundskarteringar och lättare provtagningar.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunerna. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen, Dals-Eds och Bengtsfors kommuner har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Området innehåller känsliga och värdefulla natur- och kulturmiljöer. Länsstyrelsen har inget att erinra mot att undersökningstillstånd ges, men förutsätter att undersökningsarbeten i fält som medför mer än ringa påverkan på områdenas naturvärden, föregås av samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken. En arbetsplan kan utgöra underlag för samrådet om den beskriver planerade ingrepp till plats och omfattning.

Kommunerna har lämnat ett gemensamt yttrande och har i huvudsak framfört följande.

Bengtsfors och Dals-Eds kommuner bedömer att en etablering av gruvdrift inom berört område riskerar att äventyra områdets naturvärden och påverka områdets karaktär negativt. En eventuell etablering av gruvdrift står i strid mot intentionerna för området samt de vägledning/riktlinjer som återfinns i Miljöbalken samt Bengtsfors och Dals-Eds kommuners översiktsplaner.

Vidare anför kommunerna att provborrning skulle kunna innebära konsekvenser på grund- och ytvatten liksom fält-, träd-, busk- och kulturmiljöskikt.

Bengtsfors och Dals-Eds kommuner motsätter sig med stöd av ovan att undersökningstillstånd för området beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av området. Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90). Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37). Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineral nickel, koppar, kobolt, platina, palladium, guld och silver. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1

kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 96 700 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Bengtsfors Hökhult S:2, Bengtsfors Ångebo S:1, Bengtsfors Ångebo S:2, Bengtsfors Ångebo 1:107 och Bengtsfors Ångebo 1:92 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna Dalslänningen och Nya Wermlands-Tidningen samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 25 februari 2022 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena sänds i sin helhet till sökanden för kännedom.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Åsa Persson efter föredragning av Eva Carlsson.



Åsa Persson



Eva Carlsson

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Tillhör Bergmästarens beslut 2022-01-21



Viad Royalties AB
Undersökningstillstånd Askesjö nr 101

Bengtsfors och Dals-Ed kommuner,
 Västra Götalands län

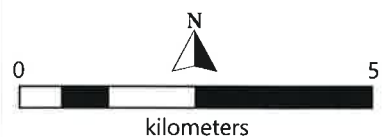
Översiktskarta
 Kbl: 65D 5c-d (SWEREF 99TM)

Utskriftsdatum 2021-10-26
 SWEREF 99 TM
 © Lantmäteriet 2021
 GeoVista AB / Sandra Löfgren

Sandra Löfgren

Teckenförklaring

-  Undersökningstillstånd Askesjö nr 101
-  Hörnpunkter 1-6
-  Allmän väg
-  Bättre väg
-  Väg
-  Kommungräns
-  Naturreservat



**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 25 februari 2022**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.