

Vårt datum/Our date  
2016-02-23  
Ert datum/Your date  
2016-02-03

Vår beteckning/Our reference  
33-290/2016  
Er beteckning/Your reference  
551-2521-15

Länsstyrelsen Hallands län  
Att. Lotta Schurman  
301 86 Halmstad

E-post: halland@lansstyrelsen.se

## **Ansökan från Kungs-Grus AB om tillstånd till miljöfarlig verksamhet för täkt av grus och sand på fastigheten Tom 2:25, Kungsbacka kommun.**

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 4 februari 2016 erhållit rubricerat ärende för yttrande. Med anledning härav vill SGU framföra följande:

### *SGUs tidigare yttrande och ställningstagande*

SGU har tidigare yttrat sig i ärendet, dels i samrådet den 20 november 2014 då SGU framförde synpunkter på grundvattenresursens värde, omättad zon och brytningsdjup, grundvattenövervakning samt efterbehandling. SGU har även yttrat sig den 8 april 2015 i samband med att ansökan lämnades in och inför diskussion om eventuella kompletteringar.

### *Grundvattenresursens värde*

Områdets betydelse för vattenförsörjningen i ett större perspektiv har framgått i SGUs tidigare svar. Om verksamhetsutövaren inte bryter djupare än till en nivå 3 m över grundvattennivån, så har SGU i detta fall inget skäl att stoppa brytningen, men SGU hoppas i förlängningen att vi med andra, främst vattenintressena, kan driva vidare att grusuttaget helt stoppas i de viktigaste grusavlagringarna i Göteborgsregionen.

### *Brytningsnivå i relation till uppmätt grundvattennivå*

SGU noterar att det i ansökan redovisas en tidserie på uppmätt grundvattennivå. Mätningen har bara förekommit i en punkt (redovisad i ansökans Bilaga 6). Ansökan redovisar som föreslaget villkor att brytning inte ska ske till lägre nivå än 3 meter över högsta naturliga grundvattenyta. SGU noterar vidare att ansökan redovisar planer på att som del av egenkontrollen mäta grundvattennivåer vid tre platser inom täkten och att brytningsnivån ska ställas i relation till dessa mätningar, i enlighet med föreslagna villkor. SGU vill här förtydliga att ingenstans inom brytningsområdet ska det därmed vara tillåtet att bryta lägre ner än minst tre meter över naturlig grundvattenyta.

### *Närbelägen vattenförsörjning*

SGU noterar vidare att ansökan redovisar att det enligt bolagets bedömning inte finns några dricksvattenbrunnar i omedelbar närhet av täkten, vilka skulle kunna

komma att påverkas av verksamheten. SGU håller visserligen med om att verksamheten inte kommer att leda till grundvattenavsänkning och någon kvantitativ påverkan på närbelägna brunnar är därmed osannolik. Däremot noterar SGU, genom kontroll med brunnsarkivet, att det finns ett antal brunnar som ligger direkt nedströms tälten, t.ex. vid Limåsvägen, endast något hundratal meter från brytningsfronten, och en eventuell kvalitetspåverkan på grundvattnet skulle kunna leda till direkt påverkan på närbelägna brunnar. SGU anser att några av dessa brunnar kunde ingå i egenkontrollen.

#### *Ersättningsmaterial*

Användningen av helkrossad ballast till betong är inte färdigutvecklad. Det finns som påpekas i ansökningshandlingen flera pågående forskningsprojekt. Det finns också flera exempel på användning av helkrossad ballast för betong. Förutsättningarna för helkrossad ballast beror delvis av bergarten. Genom processering som t.ex. vindsiktning eller kubisering kan man också förbättra förutsättningarna för vissa bergarter. Detta innebär en investering av utrustning. Bergarterna i området runt Fjärås har enligt SGU relativt goda förutsättningar att kunna fungera som helkrossad ballast eventuellt efter processering. Vår rekommendation är därför att inför framtiden undersöka möjligheterna att använda berg från närområdet.

#### *Samordnad täktplan*

Ansökan anger att den samordnade täktplanen från 1979 inte längre finns i verksamhetsutövarens arkiv men att det är troligt att den fortfarande torde finnas i Länsstyrelsens arkiv. Vi vill framföra att begäran om att ta del av handlingen kom från SGU och vi anser att det hade kunnat ligga i verksamhetsutövarens intresse att göra en ordentlig förfrågan i gällande arkiv för att kunna svara upp mot vår begäran.

#### *SGUs ställningstagande*

Då materialet befinner sig i ett redan exploaterat område och domineras av sand, mer än 80 % enligt ansökan, anser SGU att det är i enlighet med god hushållning av naturresurser att ta till vara den återstående grusmängden. Totala volymen utbrutet material får inte överstiga 100 000 ton under de 5 år ansökan avser och området ska efterbehandlas enligt bifogad plan.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschef Anna Hedenström.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även Björn Holgersson, Lena Lundqvist och Otto Pile, den senare föredragande, deltagit.

Anna Hedenström

Otto Pile