



Beslut

Explora Mineral AB
Dopparestigen 4 Lgh 1302
125 35 Älvsjö

Undersökningstillstånd för området Karlstrand nr 1 i Ljusdals kommun i Gävleborgs län och Härjedalens kommun i Jämtlands län

Beslut

Bergmästaren beviljar Explora Mineral AB, 559060-4285, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:129 enligt minerallagen (1991:45) för området Karlstrand nr 1.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för Explora Mineral AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 3 september 2026 till den 3 september 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 3 330,32 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 881 962	510 771
2	6 880 172	514 590
3	6 879 264	518 004
4	6 876 158	519 008
5	6 874 332	519 146
6	6 873 321	517 235
7	6 875 169	516 520
8	6 876 801	514 392
9	6 878 524	511 590
10	6 880 571	509 742

Villkor

Explora Mineral AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Explora Mineral AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 4 juni 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld och silver. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att historisk prospektering inom området visat mineraliserade block med förhöjda halter av koppar och guld samt mineralisering med kopparkis i häll. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är häll och blockartering, provtagning av mineraliseringar i block och häll, moränprovtagning, markmagnetometri och eventuellt IP eller annan geofysik. Om intressanta målområden identifieras kommer dessa följas upp med kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelserna, kommunerna och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Gävleborg, Länsstyrelsen



Jämtland, Härjedalens kommun samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelserna har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen Gävleborg upplyser om att det finns noterade förekomster av bland annat den fridlysta orkidén knärot inom undersökningstillståndet. Det finns även rödlistade mossor och lavar. Det finns en våtmark, Stormyrn, med mycket högt naturvärde, flertalet sumpskogar, nyckelbiotoper och olika vattendrag, små sjöar och tjärnar. Det finns en noterad husgrund från historisk tid inom området men det kan förekomma okända forn- och kulturlämningar inom området. Inför planerat undersökningstillstånd ska verksamhetsutövaren samråda med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om verksamheten eller åtgärden väsentligt kan komma att ändra naturmiljön.

Länsstyrelsen Jämtlands län konstaterar att inom området finns ett nyckelbiotopsområde med tallskog och att en del av området berör Riksantikvarieämbetets utpekade särskild värdefulla vatten; Krokströmmen med flottningslämningar. Det ansökta området ingår i samebyns totala betesområde. All verksamhet i området ska föregås av samråd med berörd sameby. Länsstyrelsen påminner om att eventuella andra tillstånd, anmälan eller dispenser kan komma att krävas avseende artskydd eller samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Härjedalens kommun upplyser om att åtgärden inte står i strid med kommunens översiktsplan. En undersökning kan leda till att området ges en möjlig utvecklingspotential. Kommunen ställer sig därför positiv till undersökningstillståndet. Kommunen noterar att närheten till befintlig bebyggelse behöver beaktas i ett eventuellt exploateringskede.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Ellevio AB har en regionnätsledning inom området och förutsätter att eventuell arbetsplan samråds med Ellevio.

Ett antal fastighetsägare inom och i närheten av områden har framfört att ansökan bör avslås. Som skäl för detta har en fastighetsägare bland annat anfört att tidigare erfarenheter av förstörda vägar i skog och skogsväg utan ersättning inte skapar förtroende för nya arbeten.

Två privatpersoner i närområdet begär att de ska betraktas som innehavare av särskild rätt, bland annat mot bakgrund av att det ansökta området är lokaliserat i



tillrinningszonen för privata vattenbrunnar och att undersökningarna kan ha en negativ inverkan på vattenkvaliteten. De begär även att sökanden därför ska åläggas att delge de närboende en eventuell arbetsplan.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).



Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Sökanden har anfört att historisk prospektering inom området visat mineraliserade block med förhöjda halter av koppar och guld samt mineralisering med kopparkis i håll.

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld och silver. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 66 620 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.



Vad gäller yrkandet om att kretsen av sakägare ska utökas gör bergmästaren följande bedömning. Mot bakgrund av vad som har anförts finner bergmästaren inte skäl att i detta skede utöka kretsen av innehavare av särskild rätt. Undersökningstillståndet innebär endast en ensamrätt att undersöka området efter koncessionsmineral och sökanden är skyldig att iaktta övrig lagstiftning vid utförandet av eventuella undersökningsarbeten.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att LJUSDAL FÖNE 19:3 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 8 oktober 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 c §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis



sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.



De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

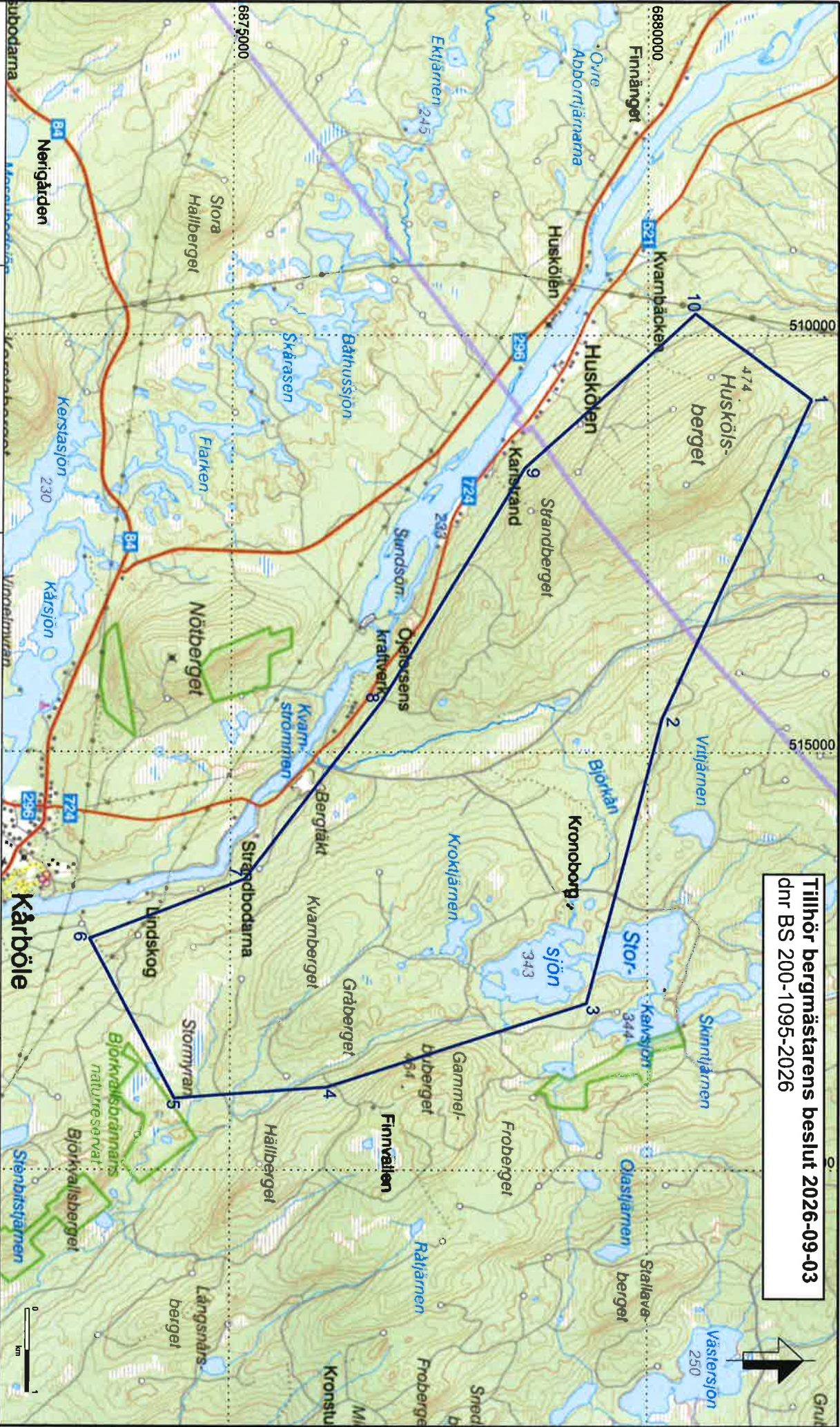
Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Tillhör bergmästarens beslut 2026-09-03
dnr BS 200-1095-2026



Karlstad nr 1 Översiktskarta
Explora Mineral AB
Dokumentation 4
125 35 Åvsjö

Topografisk karta © Lantmäteriet
Skala: 1:60 000
SWEREF 99 TM
Area: 3330,32 Ha

— Ansökt område

Anders Zetterqvist
2026-06-04

Anders Zetterqvist



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 8 oktober 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.