



Beslut

McKnight Resources AB
Celsiusgatan 22
752 31 Uppsala

Undersökningstillstånd för området Kopparberg South i Ljusnarsbergs kommun i Örebro län

Beslut

Bergmästaren beviljar McKnight Resources AB, 559198-4454, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:125 enligt minerallagen (1991:45) för området Kopparberg South.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för McKnight Resources AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 31 augusti 2026 till den 31 augusti 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 76,95 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 637 013,76	499 523,74
2	6 636 928,55	499 579,75
3	6 636 850,76	499 650,66
4	6 636 781,97	499 749,61
5	6 636 733,09	499 843,36
6	6 636 694,09	499 957,84
7	6 636 632	500 021,84
8	6 636 580,46	500 060,76
9	6 636 432,52	500 115,94
10	6 636 375,98	499 810,96
11	6 636 298,93	499 797,41
12	6 636 186,33	499 843,13
13	6 636 158,54	499 788,87
14	6 635 913,9	499 782,41
15	6 635 954,39	499 007,79
16	6 636 313,47	498 811,26
17	6 636 530,96	498 894,87
18	6 636 578,7	499 237,6
19	6 636 658,28	499 444,18
20	6 636 788,67	499 475,51
21	6 636 927,73	499 453,29
22	6 636 974,3	499 468,1

Villkor

McKnight Resources AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.



Bakgrund

McKnight Resources AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 16 juni 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, bly, zink och järn som förekommer i berggrunden. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att det har bedrivits historisk gruvdrift i området i Kaveltorpgruvan. Undersökningar i området visar potential för en djupare belägen sulfidmineralisering under den historiska gruvan. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är bland annat fältkartering och provtagning, geofysiska mätningar och kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Örebro Län och Ljusnarsbergs kommun har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom och i närheten av det aktuella området finns fyra objekt registrerade i EBH-stödet, databasen över potentiellt förorenade områden. Två av objekten är klassade enligt den s.k. MIFO-metodiken. Ett av objekten inom området för undersökningstillstånd är placerad i riskklass 1 eller 2, den högsta eller näst högsta riskklassen. Två av objekten har inte riskklassats enligt MIFO-metoden, utan har klassats enligt den s.k. branschkartläggningen. En verksamhetsutövare är enligt 10 kap 2 § miljöbalken ansvarig för efterbehandling av förorenade områden, om verksamhetsutövaren har vidtagit en åtgärd som har bidragit till föroreningen. Det bolag som nu ansöker om undersökningstillstånd kan komma att anses som verksamhetsutövare i detta fall om det bidrar till att förvärra rådande föroreningssituation, t ex genom ökad spridning eller exponering av föroreningarna. Då det finns risk för förorening i marken ska försiktighet vidtas vid markarbete. Upplysningsskyldighet råder enligt 10 kap 11 § miljöbalken vilket innebär att om det under arbetet upptäcks en förorening, som kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, ska tillsynsmyndigheten kontaktas. Undersökningsområdet berör ett flertal naturvärden. Vidare förekommer fridlysta arter. Åtgärder som ska vidtas i samband med undersökningar som väsentligt kan ändra naturmiljön kan behöva samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken. Majoriteten av området utgörs av ett naturvårdsprogram.



Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Ljusnarsbergs kommun vill särskilt framhålla att det aktuella undersökningsområdet omfattar mark- och vattenområden där flera allmänna intressen enligt miljöbalken och plan- och bygglagen sammanfaller. Kommunen bedömer därför att särskild hänsyn behöver tas till dessa intressen vid Bergsstatens prövning av ansökan om undersökningstillstånd. Inom undersökningsområdet finns detaljplanelagda områden avsedda för bostadsändamål samt etablerade bostadsmiljöer där den faktiska markanvändningen sedan lång tid tillbaka utgörs av permanent- och fritidsboende. Kommunen vill här påpeka att det föreligger en målkonflikt mellan pågående användning och mellan det föreslagna området som avser undersökningstillståndet. Delar av undersökningsområdena är placerade på historiska gruvområden och därmed på områden som riskerar att ha en hög miljöskuld med bland annat markföroreningar från gruvavfall. Kommunen vill i ett tidigt skede lyfta ett antal aspekter i syfte att väga allmänna intressen för kommunens invånare gentemot intresset mineralutvinning. Risker och störningar gentemot människor vid en eventuell framtida etablering då undersökningsområdet ligger i direkt anslutning till Kopparberg tätort. Kommunen har översiktsplanens utvecklingsstrategi pekat ut Kopparberg som en prioriterad utvecklingsort för bostäder, verksamheter och service. Ett undersökningstillstånd som omfattar centrala delar av tätorten riskerar därför att komma i konflikt med kommunens långsiktiga mark- och vattenanvändning enligt plan- och bygglagen. Borrningar eller markstörande arbeten får inte tillåtas i områden med kända eller misstänkta historiska gruvföroreningar utan en föregående miljöteknisk undersökning som säkrar att grundvatten och ytvatten inte förorenas. Eventuella tillåtna undersökningsarbeten ska tidsbegränsas och utföras på ett sätt som minimerar buller och störningar för boende och rörligt friluftsliv. Kommunen vill även uppmärksamma att området innehåller viktiga rekreations- och friluftsvärden. Dessa värden bidrar till kommunens attraktivitet och till möjligheterna att uppnå en långsiktig utveckling. Undersökningsområdet behöver justeras eller helt avfärdas av Bergsstaten så att hemfridszoner kring befintliga bostäder inte omfattas av undersökningstillståndet. Undersökningsområdet behöver även korrigeras så att den inte ligger inom detaljplanelagd mark.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av



koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).



Bergmästarens bedömning

Sökanden har anfört att historisk gruvdrift har bedrivits i området och att undersökningar visar potential för en djupare belägen sulfidmineralisering inom området.

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, bly, zink och järn som förekommer i berggrunden. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 1 540 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. Det som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen enligt ansökt utformning.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.



Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att LJUSNARSBERG STORTORP 5:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 5 oktober 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.



Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

+496 000 +498 000 +500 000 +502 000

Tillhör bergmästarens beslut 2026-08-31
dnr BS 200-1172-2026



59°54'0"N

59°52'0"N

59°50'0"N

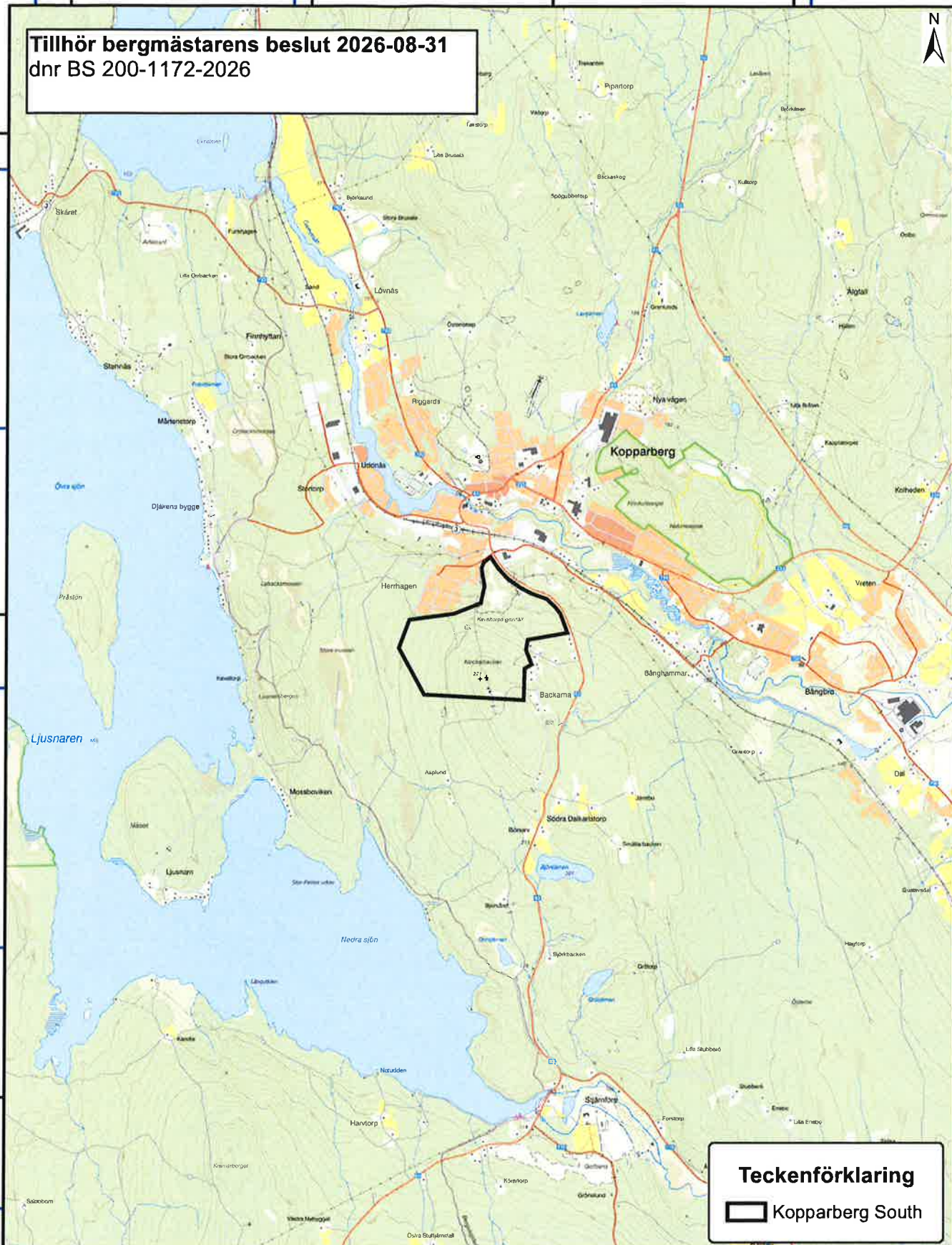
+6 640 000

+6 638 000

+6 636 000

+6 634 000

+6 632 000



Teckenförklaring

 Kopparberg South

Skala (A4) 1:40 000

0 300 600 900 1200 1500 m



SWEREF 99 TM

SWEREF 99

Översiktskarta Kopparberg South
Ljusnarsberg Kommun
Örebro län
McKnight Resources AB

DATE: MAY, 2026

KD Geospatial AB

14°56'0"E

14°58'0"E

15°0'0"E

15°2'0"E



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 5 oktober 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.