



Beslut

Arete Gold AB
Sunne-Högen 145
832 94 Orrviken

Undersökningstillstånd för området Kattkojan nr 100 i Älvdalens och Mora kommuner i Dalarnas län

Beslut

Bergmästaren beviljar Arete Gold AB, 559308-8502, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:151 enligt minerallagen (1991:45) för området Kattkojan nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för Arete Gold AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 7 oktober 2026 till den 7 oktober 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 15 917,55 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 774 126,71	437 449,95
2	6 776 987,32	443 576,07
3	6 776 304,58	448 391,66
4	6 775 469	449 138,86
5	6 774 842,54	455 904,96
6	6 774 320,35	457 086,97
7	6 773 308,13	458 284,03
8	6 771 899,83	459 173,02
9	6 770 949,23	459 463,48
10	6 765 379,85	460 494,16
11	6 763 461,02	461 274,47
12	6 763 461,02	460 917,99
13	6 762 972,51	460 926,8
14	6 762 976,91	461 459,31
15	6 762 410	461 710
16	6 764 850	455 540
17	6 765 980	455 340
18	6 766 006,97	455 498,23
19	6 766 125,79	455 546,64
20	6 766 200	455 310
21	6 767 490	455 100
22	6 767 790	453 450
23	6 768 580	451 740
24	6 768 430	447 290
25	6 767 140	443 650
26	6 766 510	443 380



Undantagsyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
27	6 768 929,19	443 058,96
28	6 767 483,48	443 217,39
29	6 767 265,64	443 659,69
30	6 767 281,04	443 956,75
31	6 767 443,87	444 249,41
32	6 768 048,31	444 971,39
33	6 768 620,31	444 685,4
34	6 768 887,38	445 442,07
35	6 769 637,75	445 222,02
36	6 769 092,03	443 195,39

Undantagsyta 2

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
37	6 768 832,76	448 746,54
38	6 768 612,13	450 160,17
39	6 768 734,7	450 830,22
40	6 769 241,32	451 949,69
41	6 769 690,75	452 260,2
42	6 770 573,25	452 015,06
43	6 770 516,05	451 508,44
44	6 771 169,75	450 969,13
45	6 771 521,12	450 388,97
46	6 771 553,8	450 086,63
47	6 771 006,33	450 241,89
48	6 770 614,1	448 754,71



Undantagsyta 3

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
49	6 765 082,77	457 423,64
50	6 764 957,34	457 685,5
51	6 764 957,34	458 035,37
52	6 765 016,75	458 136,6
53	6 765 278,61	457 975,96
54	6 765 424,12	457 665,79
55	6 765 228	457 329,02

Undantagsyta 4

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
56	6 770 852,41	455 106,54
57	6 770 526,74	455 119,75
58	6 770 487,13	455 507,03
59	6 770 870,01	455 551,04
60	6 770 984,43	455 454,22
61	6 770 940,43	455 172,56

Villkor

Arete Gold AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Arete Gold AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 23 juni 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, zink och bly. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att analyser av topografisk LiDAR-data och flygmagnetiska data, i kombination med kompletterande fältbesök och ingående



geologiska studier visar en mycket gynnsam miljö för fynd av bland annat guld- och kopparfyndigheter. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geologisk kartering, geokemisk provtagning, eventuella flygmätningar för att sedan utföra markgeofysiska mätningar i förberedande inför eventuell diamantborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Dalarna och Mora kommun har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen har lämnat generella riktlinjer om vad som ska iakttas vid prospekteringsarbete utöver det har de inkommit med en granskningsblankett över området.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Mora kommun informerar att det inom ansökningsområdet finns områden med naturvärden såsom biotopskyddsområden, områden med naturvårdsavtal, nyckelbiotoper, kontinuitetsskogar och vattendrag, skogar och myrområden med höga naturvärden. Vidare är Norra Garberg är ett mycket uppskattat friluftsområde och vid Oxberg gränsar ansökningsområdet till vattenskyddsområde för Oxbergs norra vattenledningsförening. I Mora kommuns översiktsplan ingår ansökningsområdet till största del i delområde S6, skogsområde som huvudsakligen bör nyttjas för virkesproduktion. En mindre del berör delområde Sf 6 Norra Garberg, skogsmark med höga värden för friluftslivet.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Flertalet fastighetsägare ställer sig negativa mot ansökan om undersökningstillstånd i deras närområde och på deras fastigheter. Många motsätter sig att ansökan om undersökningstillstånd beviljas sökande. Man önskar mer information om sökande samt dess förmåga att utföra prospekteringsarbete. Sakägare anser att många olika naturvärden kommer påverkas negativt och deras närmiljö som de vistas i.

Trafikverket har tagit del av informationen och informerar att vissa åtgärder som avses att utföras inom vägområdet kan vara tillståndspliktigt enligt väglagen.

Svenska kraftnät AB har tagit del av informationen och framför att ingen pågående eller planerad verksamhet får utföras på sådant sätt att kraftledningens funktionalitet eller allmänhetens säkerhet riskerar att störas. Vidare informerar de att det aktuella



ansökningsområdet berör Svenska kraftnäts befintliga 400kV-ledning CL1 S2-3 (Midskog-Kättbo). Ledningsgatan och omgivande mark- och vattenområden är utpekade som riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB, numera Myndigheten för civilt försvar). MSB:s beslut att peka ut transmissionsnätet som riksintresse syftar till att skydda befintliga ledningar och stationer samt möjliggöra att nätet kan förnyas och förstärkas. Svenska kraftnät ser vidare att ett eventuellt undersökningstillstånd i det aktuella området kan utgöra hinder i framkomligheten för projekt Karlstadbenets nya planerade kraftledningar då ansökningsområdet överlappar med Karlstadbenets utredningsområde. Arbetsplanen ska i god tid remitteras till Svenska kraftnät före arbete påbörjas.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).



Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, zink och bly. Eftersom ansökan avser några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de



mineral som omfattas, bestämts till 318 360 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samtliga fastighets- och sakägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningen Mora-Tidning samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 11 november 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.



Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.

Helena Kjellson

Frida Wayman

Bilagor

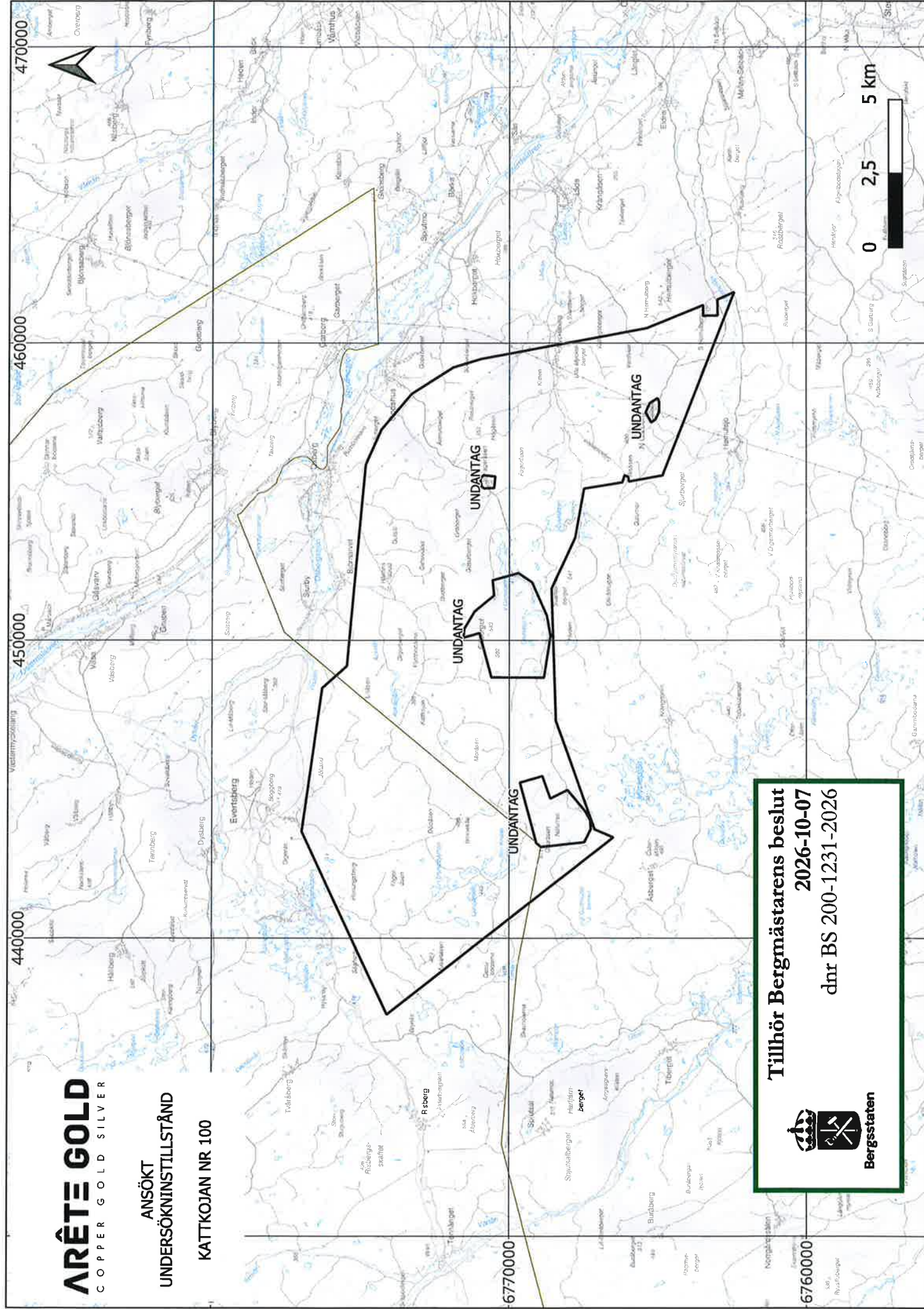
Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

ARÊTE GOLD
COPPER GOLD SILVER

ANSÖKT
UNDERSÖKNINGSTILLSTÅND

KATTKOJAN NR 100



Tillhör Bergmästarens beslut
2026-10-07
dnr BS 200-1231-2026



Bergsstaten



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 11 november 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.