

Lithologic Opportunities 2 AB
c/o Hellström Advokatbyrå KB
Box 7305
103 90 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Kovo nr 101 i Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Lithologic Opportunities 2 AB, 559493–7095, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2025:92 enligt minerallagen (1991:45) för området Kovo nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 2 oktober 2025 till den 2 oktober 2028.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 2 896,17 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 555 534	727 897
2	7 555 460	729 185
3	7 554 920	729 370
4	7 554 220	729 445
5	7 553 520	729 515
6	7 552 970	729 530

7	7 552 200	729 970
8	7 552 175	730 445
9	7 549 933,22	729 913,56
10	7 549 831,65	730 259,04
11	7 547 094	730 703
12	7 543 897	729 124
13	7 546 583	728 593
14	7 548 294	727 172
15	7 554 343	726 211
16	7 554 084	727 479

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 25 juni 2025 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel och silver. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att baserat på regionala geologiska trender, geokemisk tungmineralprovtagning, mineralförekomster samt historisk data visar betydande potential för fynd av IOCG (Iron Oxide Copper Gold) mineralisering. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är genomföra ett geokemiskt och geologiskt program som inkluderar geokemisk moränprovtagning, provtagning av stenblock och hållar samt regional geologisk kartering. Därefter sker mer detaljerade undersökningsarbeten så som markgeofysiska mätningar och kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Norrbottens län, Kiruna kommun och Sametinget har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom området finns Harrikiveliö, ett område som har mycket höga naturvärden. Där behöver sökande inför prospekteringsarbete samråda med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Länsstyrelsen informerar att det är verksamhetsutövarens ansvar att inhämta aktuell information om allmänna intressen och andra förhållanden inom området samt vilka bestämmelser som gäller.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Kiruna kommun informerar att det inom ansökningsområdet finns känsliga områden ur flera aspekter och avstår att yttra sig ytterligare i detta skede. När arbetsplaner blir aktuella önskar de att ta del av dessa.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom åretruntbetesmarker för Talma sameby, där det finns rastbete och flyttled av riksintresse för renskötsel. Området utgör även uppsamlingsområde, trivselland, berör flera svåra passager och omfattar en arbetshage. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. Verksamhetsutövaren ska ha direkt dialog med berörda sameer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Sametinget avstyrker att ansökan beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Talma sameby motsätter sig att undersökningstillstånd medges. Inom samebyns område finns redan flertalet undersökningstillstånd utöver detta finns det en renskötselanläggning som är viktigt för renskötseln. Anläggningen och flyttleder till anläggningen måste skyddas för att rennäring ska kunna fortgå.

Svenska rymdaktiebolaget anser att ansökan för undersökningstillstånd ej bör medges. Ansökningsområdet är beläget inom Esrange Generalplan, där användandet är restriktivt och nyttjanderätten specifik.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral.

Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att

ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel och silver. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 57 940 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Kiruna Allmänningsskogen S:1 och Kiruna Jukkasjärvi S:23 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 6 november 2025 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.



Helena Kjellson



Frida Wayman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Lithologic Opportunities 2 AB

Undersökningstillståndet
Kovo nr 101

Kiruna kommun, Norrbottens län
Översiktskarta
Kartblad: 75H 5c-d, 75H 4c-d
SWEREF 99TM

Sandra Löfgren

Utskriftsdatum 2025-06-25
© Lantmäteriet
GeoVista AB/Sandra Löfgren

Teckenförklaring

 Undersökningstillstånd
Kovo nr 101

 Hörnpunkt 1-16

 Allmän väg

 Bilväg

 Gångstig

 Rengärde

 Kraftledning

 Naturreservat

 Fastighetsgräns

0 2 500
metres



7 555 000 mN

7 552 500 mN

7 550 000 mN

7 547 500 mN

7 545 000 mN

7 542 500 mN

727 500 mE

730 000 mE

725 000 mE

727 500 mE

730 000 mE

Tillhör Bergmästarens beslut
2025-10-02
dnr BS 200-1252-2025

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 6 november 2025**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



BERGSSTATEN

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.