



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Altavaara nr 100 i Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:168 enligt minerallagen (1991:45) för området Altavaara nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 22 oktober 2026 till den 22 oktober 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 10 634,39 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 526 000	747 000
2	7 529 570	744 450
3	7 533 280	745 490
4	7 534 530	745 720
5	7 536 350	745 510
6	7 537 170	745 360
7	7 538 060	745 650
8	7 538 330	745 860
9	7 540 750	746 520
10	7 541 820	748 980
11	7 540 830	751 480
12	7 537 070	753 100
13	7 533 660	754 010
14	7 530 240	752 820
15	7 527 860	750 880
16	7 526 000	750 610

Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

KoBold Exploration Sweden AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 28 augusti 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att det är en gynnsam geologisk



miljö som har flera geofysiska indikationer och ett strategiskt strukturellt läge. Kombinationen av geologiska faktorer pekar på goda chanser att hitta värdefulla koncessionsmineral såsom koppar, guld, järn, kobolt samt associerade kritiska mineraler. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är sammanställa och utvärdera tillgänglig geologisk information, inklusive historiska data, regionala undersökningar, SGU:s geofysiska dataset och akademisk forskning. Därefter kommer sökande att utföra geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva mål. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive flygburna och markgeofysiska undersökningar, provtagning av bottenmorän för att spåra glaciala spridningsmönster samt diamantborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Norrbotten, Sametinget och Kiruna kommun har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen i Norrbotten informerar att ansökningsområdet ligger inom ett område som omfattas av områdesbestämmelserna Esrange generalplan. Av områdesbestämmelserna framgår bland annat att området endast får användas för rymdverksamhet, rennärning, skogsbruk, jordbruk, yrkesfiske och rörligt friluftsliv samt i vissa delar även fritidsbebyggelse. Länsstyrelsen fastslår att undersökning enligt 1 kap. 3 § minerallagen (1991:45) inte räknas upp bland de i områdesbestämmelserna tillåtna verksamheterna. Länsstyrelsen avråder från ett beviljande av sökt undersökningstillstånd. Vidare framför länsstyrelsen att ansökningsområdet till viss del är beläget inom naturreservatet Rautusakara, samt Natura 2000-området Torne och Kalix älvsystem. Enligt sökandes karta som länsstyrelsen tagit del av så verkar det även beröra Natura 2000-området Sautusvaara. Arbeten inom Natura 2000-området kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken och Länsstyrelsen påpekar att detta också gäller när naturvärden som ingår i Natura 2000 påverkas av aktiviteter som sker utanför själva området. Utöver detta finns det också områden som inventerats av Länsstyrelsen och då visat sig ha mycket höga naturvärden. I området Ongelmus pågår en reservatsbildning och Siikakielinen och Mertainen är ytterligare två områden med höga naturvärden.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Kiruna kommun anser att ansökan om undersökningstillstånd ska avvisas. Men om ansökan ändå beviljas, så vill de ta del av arbetsplanerna och få möjlighet att inkomma med synpunkter på undersökningsarbetena.



Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom åretruntbetesmarker för Talma och Gabna samebyar. Det utgör riksintresseområde för rennäringen, då det är viktigt strategiskt område som trivselland, uppsamlingsområden samt flyttled av riksintresse. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska ha en dialog i tidigt skede med berörda samer om planerade exploateringar. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Sametinget avstyrker att undersökningstillstånd beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB informerar att de har elnätanläggningar inom ansökningsområdet i form av 45 kV luftledning.

The European Space Agency (ESA) har tagit del av informationen och framför att de är emot att ett undersökningstillstånd beviljas sökande i området. ESA har en oro över att prospektering som bedrivs inom eller i närheten av stationen skulle kunna störa dess drift. Varje störning kan få konsekvenser som sträcker sig bortom fysiska skador, inklusive störningar i rymdfarkosters drift. Därför anser ESA att det är nödvändigt att förhindra störningar av stationen och dess verksamhet. ESA vill att dess station i Kiruna helt undantages från ansökningsområdet men om tillstånd ändå ges, måste det kopplas till villkor och samråd ska ske i god tid. ESA godkänner ingenting på förhand utan förbehåller sig rätten att stoppa eller yttra sig om framtida arbetsplaner som kan komma att störa stationen.

Fastighetsägaren till Jukkasjärvi 16:43 och Jukkasjärvi 3:3 motsätter sig att undersökningstillstånd medges sökande och ställer sig kritisk mot sökandes intentioner.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av



koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).



Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 212 700 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Kiruna Paksuniemi 2:5, Kiruna Jukkasjärvi 4:3, Kiruna Jukkasjärvi 21:14, Kiruna Jukkasjärvi 21:2 Och Kiruna Kurravaara 4:15 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.



Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 26 november 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.



Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.

Helena Kjellson

Frida Wayman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

740 000 mE

750 000 mE



Bergsstaten

Tillhör Bergmästarens beslut

2026-10-22

dnr BS 200-1597-2026

7 540 000 mN

7 530 000 mN

7 520 000 mN

7 540 000 mN

7 530 000 mN

7 520 000 mN



KoBold Exploration Sweden AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Altavaara nr 100

Kiruna kommun, Norrbottens län

Översiktskarta

Kartblad: 75H 4e-f, 75H 3e-f, 75H 2e-f
SWEREF 99TM

Upprättad: 2026-09-02



Teckenförklaring



Undersökningstillståndet
Altavaara nr 100



Hörnpunkt 1-16



Allmän väg



Allmän väg, ej riksväg



Bättre bilväg



Bilväg



Sämre väg



Gångstig



Militärt skjutfält



Naturreservat



Kraftledning



Renstängsel

740 000 mE

750 000 mE



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 26 november 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.