

Kaunis Iron AB
Stationsgatan 46
972 33 Luleå

Markanvisning till förmån för bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1, Tapuli K nr 2 och Sahavaara K nr 1 i Pajala kommun, Norrbottens län

Beslut

Markanvisning

Bergmästaren beviljar Kaunis Iron AB:s, 559003–4103, ansökan och anvisar mark i enlighet med bolagets yrkande.

Markanvisningsbeslutet gäller till förmån för bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1, Tapuli K nr 2 och Sahavaara K nr 1 i Pajala kommun, Norrbottens län. Tillståndet har tillståndsid MA-2025:3.

Den anvisade marken avser fyra områden med en yta om 497,6 ha (se koordinater samt bifogad karta i bilaga 1 och 2) som ska nyttjas för utbyggnad av gruvans sanddeponi med tillhörande klarningsmagasin samt för en säkerhetszon från den planerade brytningen inom Tapuli K nr 2.

Beslutet innebär inte någon ändring avseende befintliga ledningsrätter.

Markanvisningens giltighetstid

Markanvisningsbeslutet gäller tills vidare, dock som längst så länge någon av bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1, Tapuli K nr 2 eller Sahavaara K nr 1 är gällande.

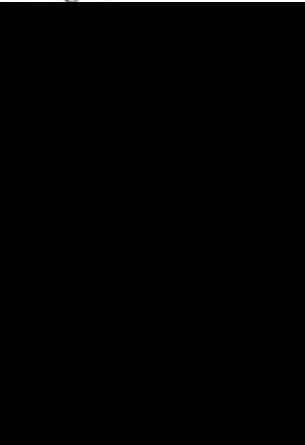
Tillträde

Tillträde har skett till delar av området, genom bergmästarens beslut om förtida tillträde den 26 november 2024 (BS 29-1094-2024). Tillträde till den del av fastigheten Pajala 6:3 som ansökan berör får ske när beslutet om markanvisning har vunnit laga kraft, om inte annat avtalas mellan parterna. Om Kaunis Iron AB ställer säkerhet för den ersättningsskyldighet som avses i 7 kap. 1–3 §§ minerallagen eller inkommer med en bekräftelse på betalning till berörda sakägare får området tillträdas innan beslutet har vunnit laga kraft.

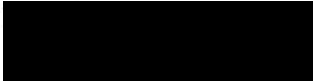
Ersättning

Kaunis Iron AB ska betala inträngsersättning enligt följande:

Pajala Kaunisvaara 1:5, total ersättning om 1 112 500 kr, fördelat enligt följande:

<u>Delägare</u>	<u>Andel</u>	<u>Ersättning:</u>
	1/6	185 417 kr
	2725/4704	644 465 kr
	425/9408	50 256 kr
	265/9408	31 336 kr
	5/336	16 555 kr
	5/448	12 416 kr
	5/448	12 416 kr
	5/448	12 416 kr
	5/448	12 416 kr
	5/168	33 110 kr
	215/2352	101 695 kr

Pajala Pajala 6:3, total ersättning om 737 500 kr, fördelat enligt följande:

<u>Delägare</u>	<u>Andel</u>	<u>Ersättning</u>
	1/3	245 833 kr
	2/3	491 667 kr

Därutöver ska ränta betalas enligt 10 kap. 1 § minerallagen. Ersättningen ska betalas inom en månad från det att markanvisningsbeslutet vunnit laga kraft.

Förrättningskostnader

Sökanden har betalat markanvisningsavgift om 80 000 kr samt övriga förrättningskostnader om 145 500 kr som uppkommit innan bergmästarens beslut den 23 januari 2024. För övriga förrättningskostnader om 66 725 kr som uppkommit efter den 23 januari 2024 kommer Bergsstaten att översända en faktura till Kaunis Iron AB.

Till berörda fastighetsägare och övriga innehavare av särskild rätt till marken ska Kaunis Iron AB betala:

- 30 000 kr till  delägare till fastigheten Pajala 6:3

Bakgrund och yrkanden m.m.

Ansökan och ärendets handläggning

Kaunis Iron AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om markanvisningsförrättning kom in till Bergsstaten den 15 november 2022. Ansökan avser mark i anslutning till Tapuligruvan i Pajala kommun i Norrbottens län och ska gälla till förmån för bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1, Tapuli K nr 2 och Sahavaara K nr 1.

Sökanden har till sin ansökan bland annat lämnat in en karta och beskrivning över den mark som avses med ansökan. Sökanden har även lämnat in kopia av överenskommelser samt värderingsutlåtanden.

Av ansökan framgår i huvudsak följande. Sökanden avser att utöka verksamheten inom Tapuligruvan genom fortsatt brytning inom koncessionen Tapuli K nr 1 samt upptagande av brytning inom koncessionerna Tapuli K nr 2 och Sahavaara K nr 1. Det innebär fortsatt och utökad deponering av anrikningssand vid befintligt sandmagasin samt fortsatt och utökad verksamhet i befintligt anrikningsverk med en komplettering av processlinjen för anrikning med flotation. För den utökade verksamheten behöver ytterligare markområden tas i anspråk i anslutning till gruvans nuvarande verksamhetsområde. I ett första skede genom den nu ansökta markanvisningen som behövs för utbyggnad av gruvans sanddeponi med tillhörande klarningsmagasin samt för en säkerhetszon mot stenkast från den planerade brytningen inom koncessionen Tapuli K nr 2.

Sökanden har tre beviljade bearbetningskoncessioner enligt minerallagen. Tapuli K nr 1 och Tapuli K nr 2 som beviljades av bergmästaren i november 2008 och Sahavaara K nr 1 som beviljades i oktober 2010. Samtliga bearbetningskoncessioner har vunnit laga kraft.

Det sökta området är fördelat på fastigheterna Kaunisvaara 1:5, Kaunisvaara 1:11, Kaunisvaara 7:1, Kaunisvaara 13:21, Kaunisvaara S:9 och Pajala 6:3.

I övrigt berörs ansökan av hindersbestämmelserna i 9 kap. 2 § andra stycket minerallagen genom närheten till allmän väg och inom område för detaljplan.

Sökanden har träffat överenskommelse med fastighetsägarna till Kaunisvaara 1:11 och Kaunisvaara S:9. Fastigheterna Kaunisvaara 7:1 och Kaunisvaara 13:21 ägs av sökanden. Sökanden yrkar att den mark som omfattas av de träffade överenskommelserna ska anvisas i enlighet med överenskommelserna.

Vad gäller området inom fastigheterna Kaunisvaara 1:5 och Pajala 6:3 har ingen överenskommelse träffats. Sökanden yrkar därför att bergmästaren ska anvisa den mark som behövs samt fastställa ersättning till berörda fastighetsägare.

Inom området finns även innehavare av särskild rätt till marken som berörs av ansökan om markanvisningsförrättning. Vattenfall Eldistribution AB har två ledningsrätter (25-F1994-

271.1 och 25-F1994-422.2) inom området. Inom området har Muonio sameby renskötselrätt. Sökanden har träffat överenskommelse med Vattenfall Eldistribution AB och Muonio sameby.

Bergsstaten har inom ramen för ärendet beställt utlåtande från värderingssakkunniga gällande fastigheterna Kaunisvaara 1:5, Kaunisvaara 1:11, Kaunisvaara S:9 samt Pajala 6:3.

Bergsstaten har sänt underrättelse om ansökan till berörda fastighetsägare och kända innehavare av särskild rätt till marken där dessa getts möjlighet att inkomma med eventuella synpunkter på ansökan. Vattenfall Eldistribution AB, ägare av fastigheten Pajala 6:3 samt en enskild person har under handläggningens gång inkommit med skrivelser till Bergsstaten.

Av Vattenfall Eldistribution AB:s skrivelse bekräftar bolaget att de innehar två ledningsrätter i området.

En enskild person som inte är sakägare har lämnat synpunkter kopplade till sökandens miljötillståndsprövning.

Vid markanvisningsförrättningen ska sammanträde hållas med sökanden och övriga fastighets- och sakägare, om det föreligger stridiga intressen. Eftersom sökanden inte träffat överenskommelse med fastighetsägare till fastigheten Kaunisvaara 1:5 har Bergsstaten den 7 december 2023 genomfört ett sammanträde med berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till marken. Kallelsen till sammanträdet delgavs kända fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till marken. Kallelsen kungjordes också i ortstidningen Haparandabladet och Norrländska Socialdemokraten den 3 november 2023 samt i Post och Inrikes Tidningar den 1 november 2023.

Bergmästaren beslutade den 23 januari 2024 att godkänna att den sökta marken får tas i anspråk till förmån för gruvverksamheten. Bergmästarens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen vid Umeå Tingsrätt, mål nr. M 659–24. Domstolen beslutade den 12 september 2024 att undanröja bergmästarens beslut och återförvisa ärendet till Bergsstaten för vidare handläggning. Bergsstaten har vidtagit nödvändiga handläggningsåtgärder under hösten 2024 och den 27 januari 2025 genomfördes ett nytt sammanträde med berörda fastighetsägare och övriga innehavare av särskild rätt till marken. Kallelsen till sammanträdet delgavs kända fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till marken. Kallelsen kungjordes också i ortstidningen Haparandabladet och Norrländska Socialdemokraten samt i Post och Inrikes Tidningar den 27 december 2024.

Vilka som deltog under sammanträdena framgår av bilagor till protokollen.

Pajala kommun

När ansökan om markanvisning omfattar område utanför bearbetningskoncession måste den kommunala planeringen beaktas vid markanvisningsförrättningen. I detta fall ligger ansökt markanvisning utanför koncessionsområdet. Bergsstaten har därför gett Pajala kommun möjlighet att yttra sig i ärendet.

Pajala kommun har i yttrande uppgett att de tillstyrker Kaunis Iron AB:s ansökan om markanvisning för att utöka gruvverksamheten. Pajala kommun uppger att de arbetar aktivt med detaljplanering för Kaunis Iron AB:s verksamhet. Ändamålet med de detaljplaner som är aktuella i området är alla kopplade till gruvverksamheten.

Motivering

Vilken mark som ska anvisas enligt minerallagen

Bergmästaren vill inledningsvis klargöra vilka prövningsramar detta ärende har. Den aktuella ansökan om markanvisning prövas enligt bestämmelserna i 9 kap. minerallagen (1991:45). Det saknas bestämmelser i minerallagen om att en markanvisning förutsätter ett tillstånd enligt miljöbalken för den verksamhet som avses bedrivas på marken. I minerallagens regler om markanvisning finns överhuvudtaget inte några bestämmelser om tillämpning av eller hänsynstagande till vad som gäller eller har beslutats enligt miljöbalken. (jmf NJA 2013 s. 350) Inom ramen för denna markanvisningsförrättning har bergmästaren enbart att ta ställning till om det finns ett behov av marken inom det sökta området samt vilken ersättning som ska utgå för det intrång som i så fall sker.

Vid en markanvisningsförrättning bestäms den mark eller det utrymme som koncessionshavaren, inom eller utom koncessionsområdet, får ta i anspråk för verksamhet som hänger samman med bearbetningen. Vid ansökan ska anges vilken typ av verksamhet som kräver marken eller utrymmet.

Gällande vad som avses med *verksamhet som hänger samman med bearbetning* kan ledning hämtas från bestämmelsen om markanvisning i 4 kap. 3 § gruvlagen, med vilken motsvarande bestämmelse i minerallagen i stort överensstämmer. Av sagda paragraf framgår bland annat följande: Inmutaren har rätt att få sig anvisad mark för gruvdriften och därmed sammanhängande verksamhet, såsom för uppförande av byggnad eller annan anläggning eller för väg, transportbana eller ledning eller för uppläggande av malm samt varp och andra avfallsprodukter (jfr. proposition 1988/89:92 s. 113 och 1974:32 s. 8).

Under begreppet gruvdriften torde hänföras, förutom själva brytningen, allt det förfarande som avser uppföring, sovring och malmens vidare behandling på mekanisk väg vid gruvan i avsikt att göra den mera lämpad för förädling. Den mark som anvisas utom utmål behöver inte nödvändigtvis ligga i direkt anslutning till utmålet. Dock ligger det i sakens natur att mark ej kan anvisas alltför långt från utmålet. (jfr. Delin, Lars, Minerallagen med kontinentalsockellagen, Upplaga 1:1, s.162f; L. Delin: Gruvlagstiftningen, 1977, s.113f.).

För det fall koncessionshavaren är överens med markägaren och innehavarna av särskild rätt till marken, ska mark eller annat utrymme anvisas i enlighet med överenskommelsen. I den mån överenskommelse inte har träffats ska den mark eller det utrymme anvisas som behövs. Om ett markområde inom eller utom koncessionsområdet hotas av ras eller sättningar vid bearbetningen, kan även den marken anvisas.

När det finns överenskommelser mellan parterna behöver inte bergmästaren göra en prövning av vilket behov den sökanden har för just den marken. Oavsett om överenskommelse träffats mellan koncessionshavaren och markägaren eller inte är markanvisning dock obligatorisk.

Sökanden har i det aktuella fallet träffat överenskommelse med fastighetsägarna till Kaunisvaara 1:11 och Kaunisvaara S:9 samt rättighetshavarna Vattenfall Eldistribution AB och Muonio sameby som är innehavare av särskild rätt till marken. Det område som dessa fastigheter och rättigheter omfattar ska anvisas i enlighet med de träffade överenskommelserna.

Eftersom det saknas överenskommelse med fastighetsägarna till fastigheten Kaunisvaara 1:5 har bergmästaren att pröva om sökanden har behov av området inom denna fastighet.

Sökanden har uppgett att de är i behov av mark inom fastigheten Kaunisvaara 1:5 för utbyggnaden av det befintliga sandmagasinet enligt ingivna kartor. Området inom fastigheten har efter komplettering från sökanden minskats ned från 60,8 ha till 57 ha.

Bergmästaren bedömer att ändamålet med ianspråktagandet av marken inom Kaunisvaara 1:5 utgör verksamhet som hänger samman med bearbetningen. Bergmästaren finner därmed att det finns grund för att anvisa det sökta markområdet.

När det gäller fastigheten Pajala 6:3 konstaterar bergmästaren att det område sökanden önskar ta i anspråk tidigare omfattade delar av fastigheterna Kaunisvaara 2:5 och Kaunisvaara 28:1. Förändringen har skett genom att mark har överförs inom ramen för en lantmäteriförrättning. Fastigheterna Kaunisvaara 2:5 och Kaunisvaara 28:1 är nu avregistrerade sedan den 25 januari 2024.

När bergmästaren fattade tidigare beslut om markanvisning i detta ärende, den 23 januari 2024, hade lantmäteriförrättningen inte vunnit laga kraft. Vilken fastighet som berörs av ansökan har därmed förändrats sedan bergmästarens tidigare beslut. Bergmästaren fann i det tidigare beslutet att de inlämnade nyttjanderättsavtalet avseende fastigheten Kaunisvaara 2:5 var upprättade i behörig ordning då parterna synes varit överens om att avtalet gäller, jmf beslut om markanvisning till förmån för bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1 och Tapuli K nr 2 den 12 maj 2015 (BS 23-1339-2014). Beslutet var ställt till Northland Resources AB i konkurs och fattades i enlighet med överenskommelse med bland annat ägare av fastigheten Kaunisvaara 2:5. Beslutet överklagades inte. Bergmästaren konstaterade vidare i det tidigare beslutet att det inte kommit till bergmästarens kännedom att tidigare ägare av fastigheten ifrågasatt överlåtelsen av nyttjanderättsavtalet från Northland Resources AB i konkurs till sökanden. Mot denna bakgrund fann bergmästaren att överlåtelsen ska anses vara gällande. Mot bakgrund av det intyg från fastighetsmäklaren som lämnats in i ärendet fann bergmästaren att det är sannolikt att nuvarande ägare av fastigheten kände till nyttjanderättsavtalet vid förvärvet av fastigheten. Det bedömdes också sannolikt att fastighetsägaren hade vetskap om att det pågick gruvverksamhet på fastigheten vid förvärvet.

När det gäller nyttjanderättsavtalet avseende fastigheten Kaunisvaara 28:1 ansåg bergmästaren att det också var upprättat i behörig ordning. Avtalet har dock inte tidigare legat till grund för något beslut om markanvisning enligt minerallagen. Bergmästaren konstaterade ändå att det inte framkommit att tidigare ägare av fastigheten ifrågasatt överlåtelsen av nyttjanderättsavtalet från Northland Resources AB i konkurs till sökanden. Mot denna bakgrund fann bergmästaren i det tidigare beslutet att överlåtelsen ska anses vara gällande. Vidare ansåg bergmästaren, mot bakgrund av det intyg från fastighetsmäklaren som lämnats in i ärendet, det sannolikt att nuvarande ägare av fastigheten kände till nyttjanderättsavtalet vid förvärvet av fastigheten.

Bergmästaren vidhåller denna bedömning. Med anledning av att det skett en fastighetsreglering som innebär att fastigheterna Kaunisvaara 2:5 och Kaunisvaara 28:1 överförs till fastigheten Pajala 6:3 har förutsättningarna emellertid förändrats. Detta då lantmäterimyndigheten måste förordna i fastighetsregleringen att nyttjanderätter som gäller i mark som genom fastighetsreglering överförs till en annan fastighet ska fortsätta att gälla i den överförda egendomen, om någon sakägare begär det samt åtgärden är lämplig och inte motverkar syftet med regleringen (jmf 5 kap. 33 a § fastighetsbildningslagen). Av fastighetsregleringen framgår inte att dessa nyttjanderätter ska fortsätta gälla. Nyttjanderätterna har därmed upphört att gälla.

Sökanden har i yttrande till Bergsstaten uppgivit att de den 12 februari 2025 ingett en klagan över domvilla gällande Lantmäteriets beslut avseende den aktuella fastighetsregleringen. De yrkar att mark- och miljööverdomstolen ska undanröja beslutet och återförvisa målet till Lantmäteriet för fortsatt handläggning. Detta med anledning av att Kaunis Iron AB inte betraktats som sakägare i lantmateriförrättningen. Hos bergmästaren yrkar sökanden att markanvisningsförrättningen ska vilandeförklaras i väntan på att frågan om domvillan har blivit prövad.

Bergmästaren finner att markanvisningsförrättningen inte ska vilandeförklaras med anledning av sökandens klagan över domvilla. Detta eftersom myndigheten är skyldig att avgöra ärenden så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Lantmäteriets beslut har vunnit laga kraft. Rättsmedlet som sökanden använder sig av i och med deras klagan över domvilla är ett extraordinärt rättsmedel. Det innebär att överinstans prövar om Lantmäteriets laga kraftvunna beslut ska undanröjas på grund av att det i processen har förekommit ett grovt rättegångsfel som kan antas ha inverkat på utgången av målet. Med grovt rättegångsfel menas ett mycket allvarligt fel från myndighetens sida vid tillämpningen av de regler som gäller för myndighetens handläggning av en process. Av praxis går det att utläsa att endast en mycket liten andel av alla klagomål över domvilla som kommer in till domstolen får bifall.

Vidare konstaterar bergmästaren att markanvisningsförrättningen har fler sakägare än sökanden och fastighetsägarna till fastigheten Pajala 6:3 som berörs i lantmateriförrättningen. Handläggningen i markanvisningsärendet får anses färdigställd. Bergmästaren finner att det får anses angeläget att övriga sakägare får besked i frågan om

marken ska anvisas till förmån för gruvdriften och anser därför att ärendet inte ska vilandeförklaras utan att beslut kan meddelas.

Bergmästaren konstaterar att utifrån nu gällande fastighetsindelning saknas det överenskommelse med fastighetsägarna till fastigheten Pajala 6:3. Bergmästaren har därför att pröva om sökanden har behov av området inom denna fastighet.

Sökanden har uppgett att de är i behov av mark inom fastigheten Pajala 6:3 för utbyggnaden av det befintliga sandmagasinet enligt ingivna kartor.

Bergmästaren bedömer att ändamålet med ianspråktagandet av marken inom Pajala 6:3 utgör verksamhet som hänger samman med bearbetningen. Bergmästaren finner därmed att det finns grund för att anvisa det sökta markområdet.

Hinder mot markanvisning

Vid beslut om markanvisning får inte mark anvisas utan särskilt medgivande från bergmästaren inom 30 meter från allmän väg. Inte heller får markanvisning ske inom detaljplanlagt område. I aktuellt ärende ligger det sökta området inom 30 meter från en allmän väg samt inom detaljplanlagt område. Bergmästaren får inte lämna medgivande i strid med detaljplan eller områdesbestämmelser. Om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas får dock mindre avvikelser göras.

Sökanden har begärt att bergmästaren ska besluta att markanvisning ska kunna ske trots närheten till allmän väg samt inom detaljplan. Bergsstaten har med anledning av detta underrättat Pajala kommun och Trafikverket som omfattas av dessa hindersbestämmelser.

Trafikverket har inkommit med ett yttrande och framför i huvudsak följande. Trafikverket bedömer av handlingarna att den befintliga samt nya gränsen för markanvisning följer detaljplanegränserna för gruva och sandmagasin. Detaljplanegränsen har lagts minst 30 meter från vägen samt omfattar bestämmelse som reglerar ytterligare zon om ca 100 meter för endast teknikbyggnader. Detta sammantaget säkerställer kraven om skyddszon avseende farligt gods och trafiksäkerhet (vid eventuell aväknings från vägen). Vid behov av ändrad eller ny anslutning som berör allmän väg där staten är väghållare krävs anslutningstillstånd enligt 39 § väglagen.

Kommunen har i yttrande tillstyrkt den aktuella ansökan och uppger att de arbetar aktivt med detaljplanering för sökandens verksamhet.

Bergmästaren gör i fråga om medgivande i denna del följande bedömning. Det sökta området ligger inom detaljplan för Tapuli gruva, och inom detaljplan för utvidgning av sandmagasin vid Tapuli gruva (KS.2022.240). Ändamålet med dessa detaljplaner är gruvindustri. Pajala kommun har tillstyrkt ansökan om markanvisning. Bergmästaren finner således att syftet med detaljplanerna inte motverkas om markanvisning beviljas. Vidare har inte Trafikverket något att erinra mot att marken anvisas. Mot denna bakgrund anser

bergmästaren att medgivande kan lämnas till att marken anvisas inom detaljplanelagt område och inom 30 meter från allmän väg.

Markanvisningens giltighetstid

Vid bergmästarens beslut om att mark eller annat utrymme ska anvisas till förmån för gruvindustrin ska anvisningen gälla tills vidare, om inte sökanden begär något annat. Markanvisningen gäller dock endast så länge någon av de bearbetningskoncessioner markanvisningen är knuten till är gällande.

Sökanden har inte begärt att markanvisningen ska gälla under en begränsad tid. Bergmästaren beslutar därför att marken ska anvisas tills vidare och att detta ska gälla så länge någon av bearbetningskoncessionerna Tapuli K nr 1, Tapuli K nr 2 eller Sahavaara K nr 1 är gällande.

Förrättningskostnader

Den som ansöker om markanvisning ska ersätta staten för kostnaderna i markanvisningsförrättningen samt svara för sina egna kostnader i ärendet och ersätta andra sakägare deras kostnader för att bevaka sin rätt vid förrättningen. Det gäller dock inte om annat följer vid en tillämpning av 18 kap. 6 eller 8 §§ rättegångsbalken.

Statens kostnader som ska ersättas är en lagstadgad markanvisningsavgift, ersättning för gode mäns inställelse vid förrättningen, ersättning till sakkunniga och övriga förrättningskostnader, såsom kostnad för upprättande av karta och för de markeringar på marken som behövs.

Eftersom markanvisningsförrättningen har handlagts med sammanträde beslutar bergmästaren att sökanden ska betala en markanvisningsavgift om 80 000 kr. Vid dagen för beslut kan konstateras att avgiften har erlagts. Sökanden har också betalat övriga förrättningskostnader om 145 500 kr som uppkommit innan bergmästarens beslut den 23 januari 2024. Därutöver ska sökanden betala:

- 65 550 kronor för ersättning till värderingssakkunnig för fastigheterna Pajala Kaunisvaara 1:5 och Pajala Pajala 6:3.
- 1 175 kronor för gode mans inställelse vid förrättningen

Sökanden ska också ersätta andra sakägare för deras kostnader för att bevaka sin rätt vid förrättningen. Delägare till fastigheten Pajala 6:3 har yrkat ersättning om 114 000 kr exklusive moms. Ersättningen avser 38 timmars arbete à 3 000 kr i form av genomgång av bergmästarens beslut, genomgång av relevant lagstiftning, genomgång av yttranden i målet från motparter, upprättande av yttranden till mark- och miljödomstolen, anskaffande av bevisuppgift och genomgång av domen från mark- och miljödomstolen samt förberedelse och deltagande vid sammanträde hos Bergsstaten.

Bergmästaren konstaterar att mark- och miljödomstolen i mål M 659–24 har angett att begäran om ersättning för rättegångskostnader vid mark- och miljödomstolen som delägaren till fastigheten Pajala 6:3 haft ska prövas av bergmästaren i samband med att målet återupptas.

Vad gäller fastighetsägarens yrkande om ersättning för att kunna tillvarata sin rätt vid förrättningen gör bergmästaren följande bedömning. Bergmästaren ifrågasätter inte att fastighetsägaren lagt ned 38 timmars arbete för genomgång av bergmästarens beslut, genomgång av relevant lagstiftning, genomgång av yttranden i målet från motparter, upprättande av yttranden till mark- och miljödomstolen, anskaffande av bevisuppgift och genomgång av domen från mark- och miljödomstolen samt förberedelse och deltagande vid sammanträde hos Bergsstaten. Däremot konstaterar bergmästaren att fastighetsägaren är part i denna förrättning i egenskap av privatperson och inte i egenskap av sin profession som advokat.

Frågan om ersättning för partens eget arbete har prövats av Högsta domstolen (HD). HD framför att om en fysisk person som är part i en tvist som privatperson utför eget arbete uppstår det sällan några faktiska kostnader på grund av det egna arbetet. Det måste dock som utgångspunkt finnas en rätt till ersättning för eget arbete även för fysiska personer. Emellertid kan allt som en part utför med anledning av en rättegång inte betraktas som ersättningsgillt arbete. En viss restriktivitet bör därför prägla bedömningen av när ersättning kan utgå till en fysisk person för eget arbete. Det gäller i synnerhet när ett ombud har anlits för att föra partens talan. Utgångspunkten är då att det är ombudet och inte parten själv som ska utföra det arbete som behövs för tillvaratagandet av partens rätt. I vissa fall när partens arbete avser något annat än det arbete som ombudet har utfört kan det dock ersättas vid sidan av ombudsarvodet. HD framhåller vidare att det i avsaknad av fasta hållpunkter för att beräkna det som ska ersättas när en fysisk person utför arbete i målet i regel får göras en försiktig bedömning av vad som utgör skälig ersättning. Av vikt är då bl.a. målets beskaffenhet och omfattning, dess betydelse för parten i ekonomiskt eller annat hänseende samt det sätt på vilket talan har utförts. (jmf. NJA 2023 s. 94)

Bergmästaren konstaterar att fastighetsägaren yrkar ersättning för sådant arbete som nedlagts efter att bergmästaren fattade beslut i ärendet i januari 2024. Processen hos mark- och miljödomstolen har skett skriftligt, utan någon inställelse för muntlig förhandling. Hos Bergsstaten har ett sammanträde om 40 minuter genomförts, där fastighetsägaren deltog. I övrigt har handläggningen skett skriftligt. Mot bakgrund av detta konstaterar bergmästaren att fastighetsägaren i huvudsak inte har behövt lägga tid som i annat fall skulle utgöra arbetstid, för att tillvarata sin rätt vid förrättningen. Detta talar för att ersättning för nedlagd tid inte ska utgå, annat än för inställelse vid Bergsstatens sammanträde. Däremot lägger bergmästaren viss vikt vid ärendets betydelse för fastighetsägaren i ett ekonomiskt hänseende och anser att skälig ersättning för 10 timmars nedlagt arbete ska utgå till fastighetsägaren.

Av NJA 2023 s. 94 framgår att det enligt bestämmelserna om ersättning för rättegångskostnader inte per automatik föreligger någon skillnad om någon begär ersättning

för arbete i egenskap av part eller ombud, särskilt inte om parten haft verkliga kostnader för sitt arbete. Beroende på omständigheterna kan det i vissa fall framstå som en rimlig kompensation för t.ex. en advokat som uppträder som part att hon eller han ska få samma ersättning som om arbetet utförts i advokatverksamheten.

Bergmästaren bedömer därmed att delägaren till fastigheten Pajala 6:3 ska få ersättning för 10 timmars arbete à 3 000 kr för sin möjlighet att tillvarata sin rätt vid förrättningen. Ersättning ska därför utgå med 30 000 kr exklusive moms.

Ersättning

Ett beslut om markanvisning ska innehålla information om vilka ersättningar som bergmästaren tar ställning till inom ramen för ärendet. Om en överenskommelse mellan två parter lämnats in till bergmästaren kan bergmästaren fastställa ersättningen som framgår av överenskommelsen, om någon av parterna begär det. När två parter inte är överens om vilken ersättning som ska utgå ska bergmästaren besluta om det. Bergmästaren utgår från såväl minerallagen som delar av expropriationslagen vid beslut om vilken ersättning som ska utgå.

Den skada eller det intrång som orsakas av att mark eller annat utrymme tas i anspråk för bearbetning eller därmed sammanhängande verksamhet ska ersättas av innehavaren av bearbetningskoncessionen. Detta innebär att även innehavare av särskild rätt till fastighet har rätt till ersättning. Minerallagen är inte tillämplig för skador och intrång som uppstår efter markanvisningsförrättningen och som inte kunnat förutses vid förrättningen.

Det är tre slag av ersättningar som kan komma i fråga, nämligen löseskilling motsvarande marknadsvärdet vid expropriation av en hel fastighet, intrångsersättning motsvarande minskningen av marknadsvärdet vid expropriation av del av fastighet samt ersättning för annan skada. Därutöver ska ytterligare löseskilling respektive intrångsersättning betalas med 25 procent av marknadsvärdet respektive marknadsvärdeminskningen. Ersättningarna ska bestämmas var för sig.

Med annan skada avses endast skada av ekonomisk art. Annan skada kan bestå i att vederbörande antingen åsamkas en direkt utgift eller att denne går miste om en påräknad inkomst. Affektionsvärden och liknande kompenseras inte. Syftet med ersättningen är att sakägaren ska kunna bibehålla det ekonomiska läge som föreläggat om expropriationen inte ägt rum. I likhet med vad som gäller inom skadeståndsrätten måste det föreligga ett adekvat orsakssamband mellan expropriationen och skadan. Genom beslut om markanvisning blir ersättningsregleringen slutligen avgjord även om den grundar sig på en förhandsbedömning. Det bedöms därför i många fall som lämpligast för alla parter att frågan om ersättning för skada och intrång av framtida gruvdrift delvis eller inte alls tas upp till behandling i markanvisningen eftersom ersättningsfrågan senare ska behandlas i samband med ett kommande mål enligt 32 kap. miljöbalken. Skador vars omfattning kan beräknas vid markanvisningen måste dock tas upp vid förrättningen. (Hovrätten för Övre Norrland dom den 21 juni 2010 i mål Ö 545-05, s. 27)

Ersättningarna ska erläggas inom en månad från det att detta beslut vunnit laga kraft. Ersättning ska också innefatta ränta från dagen då beslutet vann laga kraft eller, om marken har tillträtts dessförinnan, från tillträdesdagen. Ränta beräknas efter räntelagen (1975:635). Ytterligare regler om betalning av ersättning m.m. finns i 10 kap. minerallagen.

Kaunisvaara 1:5

Sökanden har lämnat in en värdering över den del av fastigheten Kaunisvaara 1:5 som de önskar ta i anspråk. Värderingen är inhämtad från Skogs- och Kraftkonsulterna (SKK) och har en värdetidpunkt i september 2023.

Bergsstaten har inhämtat två värderingar över de delar av fastigheten Kaunisvaara 1:5 som sökanden önskar ta i anspråk. Den första värderingen är inhämtad från Svefa AB med en värdetidpunkt i november 2023 och den andra värderingen är inhämtad från Norrbryggan med en värdetidpunkt i oktober 2024. Bergmästaren bedömer att Svefas värdering inte är relevant i ärendet och ska därmed inte tas med i bedömningen.

Norrbryggan har utgått från att värderingsobjektet består av 57,1 ha. Värderingsobjektet har bedömts omfatta cirka 31,6 ha produktiv skogsmark, varav 10 % består av röjningsskog, 15 % av gallringsskog och 75 % av slutavverkningsbar skog (arealmässigt). Cirka 23,6 ha har klassats som impediment. Virkesförrådet uppskattas till 2 503 m³sk eller 79 m³sk/ha. Värderingen har skett genom inventering i skogen med hjälp av okuläruppskattning med relaskop. Flertalet bestånd var dock avverkade innan inventeringen och volymerna har därför uppskattats.

Norrbryggan har i sin värdering utgått från en marknadsanpassad avkastningsmetod samt ortsprismetoden. Sveaskogs virkesprislista har legat till grund för virkespriserna. Avkastningsvärdet för den produktiva skogsmarken inklusive impediment uppgår med angivna förutsättningar till ca 986 000 kronor. Värdet av jakt ingår inte i detta värde. Jaktvärdet för värderingsobjektet bedöms till 30 000 kronor. En ortsprisanalys av försäljningar av liknande objekt i inlandskommuner i länet visar att priset pekar mot 250 kr/m³sk. Detta skulle innebära ett marknadsvärde på ca 630 000 kronor. Mot bakgrund av att värderingsobjektet har liknande medelvirkesförråd men mycket högre andel slutavverkningsbar skog än jämförelseobjekten bedöms värderingsobjektet som bättre än jämförelseobjekten. Marknadsvärdet enligt ortsprismetoden bedöms därför till 800 000 kronor. Efter en avvägning mellan de olika värderingsmetoderna bedöms marknadsvärdet ligga mellan de olika metoderna, därmed bedöms marknadsvärdet till 900 000 kronor inklusive jaktvärde. Det motsvarar 360 kr/m³sk.

Sedan marken har tagits i anspråk av sökanden försvinner hela skogsproduktionen ur brukandet av området och jaktvärdet försvinner också. Marknadsvärdet på värderingsobjektet efter intrånget bedöms avrundat till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis bedömer Norrbryggan den ekonomiska skadan/marknadsvärdeminskningen för Kaunisvaara 1:5 uppgå till 890 000 kr.

SKK har utgått från att värderingsobjektet består av 68,4 ha. Värderingsobjektet har bedömts omfatta 28,3 ha produktiva skogsmark med ett virkesförråd om 2 436 m³sk eller 86 m³sk per ha. Den grundar sig på en besiktning av värderingsobjektet som genomfördes i september 2023. Marknadsvärdet för markområdet om 68,4 ha, i vilket den för markanvisningen aktuella delen av fastigheten ingår, bedöms vara 790 000 kr. Därutöver ska ett påslag om 25 % i expropriationstillägg göras.

SKK har i sin värdering utgått från en avkastningsberäkning med ledning av beståndsmetoden. Sveaskogs virkesprislista har legat till grund för virkespriserna. Naturvårdsandelen har justerats för de avdelningar som har smala eller otillgängliga skogsområden insprängda i myrmarken. Beståndsmetoden har kalibrerats för att även innehålla jaktvärdet. Avkastningsmetoden indikerar ett värde på markområdet om 68,7 ha om ca 791 000 kronor. Avkastningsmetoden bedöms ge en något hög indikation på värderingsobjektets marknadsvärde på grund av den stora arealen myrmark. Schablonvärdet för myrmarken bedöms i det aktuella fallet få något högt genomslag. Marknadsvärdet för del av fastigheten Pajala Kaunisvaara 1:5 har vid värdetidpunkten september 2023 bedömts till 790 000 kronor. Detta motsvarar ca 319 kr/m³sk eller ca 27 400 kr/ha produktiv skogsmark.

Sökanden har inte haft något att erinra mot det av Bergsstaten inhämtat värderingsutlåtande från Norrbryggan AB.

Fastighetsägarna har givits möjlighet att lämna synpunkter på värderingen. Några synpunkter har inte inkommit till Bergsstaten.

Bergmästaren finner att båda värderingarna har utgått från Sveaskogs virkesprislista och värderingarna har innefattat jaktvärdet. Norrbryggan har gjort en sammantagen bedömning mellan två olika värderingsmetoder medan SKK endast har gjort en avkastningsberäkning. SKK har värderat ett större område (68,4 ha) men bedömt ett mindre område som produktiv skogsmark (28,3 ha) än Norrbryggan som utgått från ett område om 57,1 ha med ett område med produktiv skogsmark om 31,6 ha. Norrbryggans värderingsutlåtande har värdetidpunkt i oktober 2024 medan SKK:s utlåtande har värdetidpunkt i september 2023. Mot bakgrund av att virkespriserna har ökat markant det senaste halvåret finner bergmästaren att SKK:s utlåtande inte är relevant för att bedöma marknadsvärdet vid tidpunkten för att detta beslut fattas.

Bergmästaren beslutar därmed att inträngsersättning ska utgå till ägarna av fastigheten Kaunisvaara 1:5 om 1 112 500 kronor (inklusive 25 % expropriationstillägg), i enlighet med det av Bergsstaten inhämtade värderingsutlåtande från Norrbryggan AB. Eftersom fastigheten har elva delägare ska ersättningen fördelas utifrån deras andelar. Fördelningen framgår på beslutets andra sida.

Pajala 6:3

Fastighetsägarna till fastigheten Pajala 6:3 medger att marken anvisas och yrkar ersättning för ianspråktagandet av marken. Fastighetsägarna menar att den mark som avses utgör bland annat s.k. mark för myrslätter som är att betrakta som, i vart fall, åkermark. Ersättning ska således utgå dels för intrånget som sådant, dels uteblivna EU-stöd som kan sökas för markerna, dels värdet av den gröda som inte kan nyttjas i anledning av ianspråktagandet. Därtill ska ersättning utgå för eventuell skog som tas i anspråk. Fastighetsägarna menar att ersättningen bör utgå som ett årligt arrende.

Bergsstaten har inhämtat en värdering över de delar av fastigheten Pajala 6:3 som sökanden önskar ta i anspråk. Värderingen är inhämtad från Norrbryggan AB med en värdetidpunkt i oktober 2024.

Norrbryggan har utgått från att värderingsobjektet består av 49,7 ha. Värderingsobjektet har bedömts omfatta cirka 18,2 ha produktiv skogsmark, varav 64 % av gallringsskog och 36 % av slutavverkningsbar skog (arealmässigt). Cirka 23,6 ha har klassats som impediment. Virkesförrådet uppskattas till 1 688 m³sk eller 93 m³sk/ha. Värderingen har skett genom inventering i skogen med hjälp av okuläruppskattning med relaskop.

Norrbryggan har i sin värdering utgått från en marknadsanpassad avkastningsmetod samt ortsprismetoden. Sveaskogs virkesprislista har legat till grund för virkespriserna. Avkastningsvärdet för den produktiva skogsmarken inklusive impediment uppgår med angivna förutsättningar till ca 670 000 kronor. Värdet av jakt ingår inte i detta värde. Jaktvärdet för värderingsobjektet bedöms till 30 000 kronor. En ortsprisanalys av försäljningar av liknande objekt i inlandskommuner i länet visar att priset pekar mot 250 kr/m³sk. Detta skulle innebära ett marknadsvärde på ca 420 000 kronor. Mot bakgrund av att värderingsobjektet har liknande medelvirkesförråd men mycket högre andel slutavverkningsbar skog än jämförelseobjekten bedöms värderingsobjektet som bättre än jämförelseobjekten. Marknadsvärdet enligt ortsprismetoden bedöms därför till 500 000 kronor. Efter en avvägning mellan de olika värderingsmetoderna bedöms marknadsvärdet ligga mellan de olika metoderna, därmed bedöms marknadsvärdet till 600 000 kronor inklusive jaktvärde. Det motsvarar 355 kr/m³sk.

Sedan marken har tagits i anspråk av sökanden försvinner hela skogsproduktionen ur brukandet av området och jaktvärdet försvinner också. Marknadsvärdet på värderingsobjektet efter intrånget bedöms avrundat till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis bedömer Norrbryggan den ekonomiska skadan/marknadsvärdeminskningen för Pajala 6:3 uppgå till 590 000 kr.

Sökanden har i yttrande uppgett att de inte har något att erinra mot det värdeutlåtande som Bergsstaten inhämtat från Norrbryggan AB. Däremot motsätter sig sökanden att någon ersättning ska utgå till fastighetsägarna för Pajala 6:3 på grund av markanvisningen.

Fastighetsägarna har vid sammanträdet uppgett att det av Bergsstaten inhämtade värderingsutlåtande är skäligt.

Bergmästaren kan inledningsvis konstatera att enligt 7 kap. minerallagen har fastighetsägaren rätt till ersättning på grund av beslut som innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning inom berörd del av en fastighet avsevärt försvåras. Det innebär att ersättning aldrig utgår för förväntningsvärden eftersom det endast är faktiska skador i pågående markanvändning som ska ersättas. Om endast del av fastighet berörs av ianspråktagandet ska intrångsersättning betala smed ett belopp som motsvarar den minskning av fastighetens marknadsvärde. Med marknadsvärde avses det mest sannolika priset vid en försäljning av en fastighet på en fri och öppen marknad under normala omständigheter.

Fastigheten Pajala 6:3 är i fastighetsregistret registrerad som en bebyggd lantbruksenhet som omfattar totalt ca 1 600 ha, fördelat på 25 skiften. Ansökan om markanvisning avser 49,7 ha av den totala arealen. Taxeringsvärdet på fastigheten taxeringsår 2023 var 5 717 000 kronor.

Bergmästaren konstaterar att marknadsvärdeminskningen av fastigheten ska bedömas utifrån pågående markanvändning. I den av Bergsstaten inhämtade värderingen har 18,2 ha av det område som berörs av ansökan bedömts till produktiv skogsmark och resterande 30,6 ha till impedimentmark. Pågående markanvändning ska därmed anses vara till viss del skogsmark och inte åkermark samt resterande del impediment. Marknadsvärdet på skogen och skogsmarken har bedömts till 600 000 kr, inklusive jaktvärde. Bergmästaren finner ingen anledning att frångå värderingsutlåtandets utfall.

Bergmästaren beslutar därmed att intrångsersättning ska utgå till ägarna av fastigheten Pajala 6:3 om 737 500 kronor (inklusive 25 % expropriationstillägg), i enlighet med det av Bergsstaten inhämtade värderingsutlåtande från Norrbryggan AB. Eftersom fastigheten har två delägare ska ersättningen fördelas utifrån deras andelar. Fördelningen framgår på beslutets andra sida.

Vidare konstaterar bergmästaren att ersättning ska utgå för faktisk skada. Eventuella framtida EU-stöd kan inte anses vara en faktisk skada. Någon ersättning för uteblivna EU-stöd ska därmed inte utgå.

I enlighet med 5 kap. 27 § expropriationslagen ska ersättningen betalas på en gång. Det saknas legala möjlighet att besluta att ersättning ska utgå som ett arrende.

Karta

Sökanden har inkommit med en markanvisningskarta som visar det sökta området. Kartan är daterad 13 januari 2025. Gränserna för mark som anvisas ska enligt minerallagen utstakas och utmärkas i behövlig omfattning. Eftersom markanvisningen i huvudsak grundar sig på överenskommelser mellan parterna bedömer bergmästaren att det inte är nödvändigt att vare sig staka ut eller märka ut gränserna.

Tillträde

Anvisad mark eller anvisat utrymme får som huvudregel tillträdas när markanvisningsbeslutet har vunnit laga kraft. Om den sökande ställer säkerhet för den ersättningsskyldighet som föreligger med anledning av att mark eller annat utrymme tas i anspråk får dock mark eller utrymme tillträdas innan markanvisningsbeslutet. Detsamma gäller om sökanden inkommer med en bekräftelse på betalning till berörd sakägare. Bergmästaren har också möjlighet att besluta om andra förutsättningar för tillträde.

Tillträde har skett till delar av området, genom bergmästarens beslut om förtida tillträde den 26 november 2024 (BS 29-1094-2024). Tillträde till den del av fastigheten Pajala 6:3 som ansökan berör får ske enligt huvudregeln, det vill säga när beslutet om markanvisning har vunnit laga kraft, om inte annat avtalas mellan parterna. Om Kaunis Iron AB ställer säkerhet för den ersättningsskyldighet som avses i 7 kap. 1–3 §§ minerallagen eller inkommer med en bekräftelse på betalning till berörda sakägare får området tillträdas innan beslutet har vunnit laga kraft.

Avslut

Markanvisningsförrättningen får inte avslutas förrän koncessionsbeslutet har vunnit laga kraft. Bergmästaren konstaterar att de aktuella koncessionsbesluten har vunnit laga kraft. Förrättningen avslutas därmed i och med detta beslut.

Övrig information

Förrättningen har ägt rum vid Bergsstatens kontor i Luleå. Förrättningsmyndigheten har varit bergmästare Helena Kjellson samt gode männen Birger Lahti och Folke Hieta. Dessa har biträts av juristen Elin Wennerström.

Delgivning

Sökanden och kända fastighetsägare och övriga innehavare av särskild rätt till marken delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Bergmästaren beslutar att dödsboet efter Levi Fredriksson Lantto samt övriga som har rätt att överklaga beslutet ska delges detta genom kungörelsedelgivning i ortstidningen Haparandabladet och Norrländska socialdemokraten samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet (se bilaga 3).

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt. Ett överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten senast den 16 april 2025 (se bilaga 4).

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Elin Wennerström. I den slutliga handläggningen har också gode männen Birger Lahti och Folke Hieta deltagit.

Helena Kjellson

Elin Wennerström

En kopia av beslutet sänds till Länsstyrelsen i Norrbottens län, lantmäterimyndigheten och Pajala kommun.

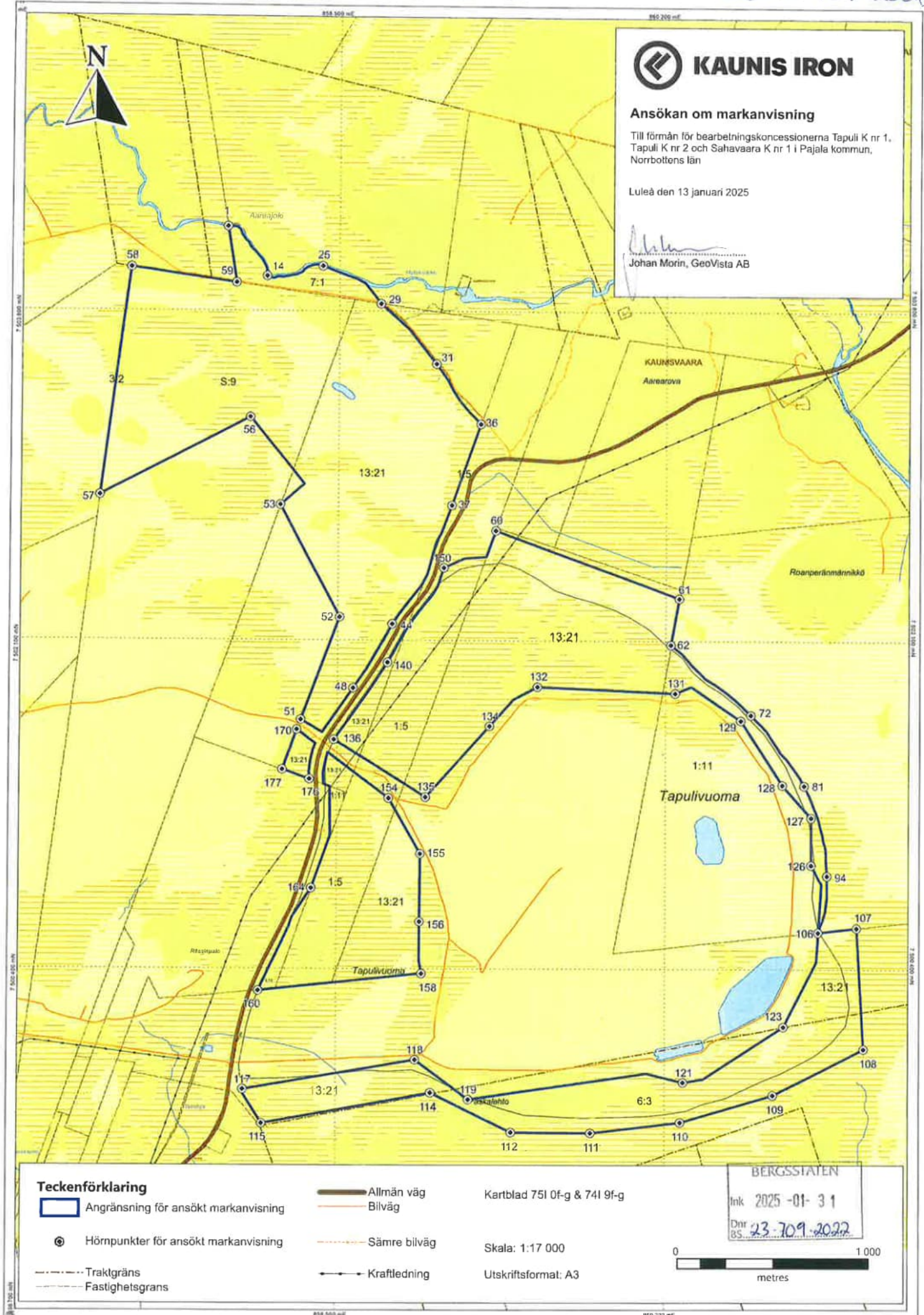
Bilagor

Bilaga 1, Karta

Bilaga 2, Koordinater

Bilaga 3, Överklagandehänvisning, vanlig delgivning genom delgivningskvitto

Bilaga 4, Överklagandehänvisning, delgivning genom kungörelsedelgivning



Bilaga 2 – Koordinater avseende markanvisning

Området omfattar en yta om totalt 497,6 ha som begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 504 231,02	857 921,27
2	7 504 229,27	857 938,5
3	7 504 233,53	857 951,74
4	7 504 229,88	857 970,47
5	7 504 214,5	857 985,15
6	7 504 192	857 994,08
7	7 504 163,24	858 011,98
8	7 504 146,28	858 029,31
9	7 504 132,62	858 036,52
10	7 504 063,94	858 097,13
11	7 504 036,64	858 114,01
12	7 504 015,75	858 122,36
13	7 503 998,71	858 122,06
14	7 503 979,6	858 126,97
15	7 503 968,08	858 156,37
16	7 503 968,5	858 169,78
17	7 503 974,62	858 179,39
18	7 503 971,68	858 206,57
19	7 503 985,95	858 280,83
20	7 503 997,74	858 306,16
21	7 504 012,3	858 320,51
22	7 504 023,24	858 335,49

23	7 504 034,78	858 368,92
24	7 504 035,67	858 395,99
25	7 504 031,71	858 414,98
26	7 503 988,8	858 518,9
27	7 503 967,97	858 586,29
28	7 503 941,62	858 634,4
29	7 503 837,47	858 715,33
30	7 503 704,32	858 861,39
31	7 503 529,7	859 004,27
32	7 503 443,98	859 064,6
33	7 503 389,17	859 093,21
34	7 503 334,44	859 129,68
35	7 503 288,54	859 170,69
36	7 503 220,42	859 237,69
37	7 502 799,76	859 085,64
38	7 502 654,29	859 032,34
39	7 502 604,86	859 005,35
40	7 502 437,76	858 958,35
41	7 502 383,09	858 930,5
42	7 502 306,45	858 869,97
43	7 502 236,97	858 816,5
44	7 502 183,86	858 781,74
45	7 502 101,64	858 738,9
46	7 502 009,23	858 684,08
47	7 501 951,38	858 647,17
48	7 501 853,21	858 581,32
49	7 501 635,38	858 430,94
50	7 501 621,9	858 421,77
51	7 501 688,92	858 314,21
52	7 502 219	858 509
53	7 502 797	858 201
54	7 502 904	858 324
55	7 502 975,8	858 265,82
56	7 503 252	858 042

57	7 502 844	857 270
58	7 504 022	857 426
59	7 503 945,03	857 967,97

Huvudyta 2

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
60	7 502 669,31	859 317,87
61	7 502 318,55	860 269,36
62	7 502 078,95	860 225,52
63	7 502 041,75	860 273,39
64	7 502 032,91	860 284,59
65	7 501 969,98	860 339,66
66	7 501 920,84	860 389,8
67	7 501 903,94	860 408,81
68	7 501 871,68	860 459,81
69	7 501 833,85	860 510,61
70	7 501 797,79	860 557,57
71	7 501 759,08	860 597,13
72	7 501 715,61	860 640,97
73	7 501 660,95	860 696,09
74	7 501 632,9	860 721,89
75	7 501 583,95	860 753,75
76	7 501 540,27	860 782,19
77	7 501 520,48	860 795,06
78	7 501 487,72	860 827,83
79	7 501 443,61	860 860,4
80	7 501 392,02	860 894,79
81	7 501 348,91	860 918,27
82	7 501 297,33	860 944,69
83	7 501 263,5	860 960,51
84	7 501 235,31	860 971,08
85	7 501 209,36	860 980,82
86	7 501 168,22	860 996,19
87	7 501 138,33	861 003,52

88	7 501 100,46	861 012,81
89	7 501 068,52	861 020,64
90	7 501 036,89	861 028,4
91	7 501 029,09	861 030,31
92	7 500 995,51	861 032,78
93	7 500 961,76	861 035,15
94	7 500 884,33	861 040,59
95	7 500 858,38	861 040,64
96	7 500 839,84	861 040,24
97	7 500 799,51	861 039,36
98	7 500 773,64	861 038,8
99	7 500 751,47	861 037,78
100	7 500 726,38	861 034,19
101	7 500 697,39	861 030,05
102	7 500 679,38	861 026,91
103	7 500 652,13	861 016,67
104	7 500 624,52	861 006,29
105	7 500 604,09	860 998,61
106	7 500 592,24	860 994,45
107	7 500 614,91	861 197,77
108	7 499 984,26	861 235,98
109	7 499 747,02	860 759,48
110	7 499 604,23	860 281,02
111	7 499 549,69	859 817,92
112	7 499 551,26	859 407,43
113	7 499 750,87	858 998,98
114	7 499 756,53	858 989,71
115	7 499 598,56	858 119,9
116	7 499 748,78	858 024,93
117	7 499 773,19	858 023,14
118	7 499 928,92	858 906,32
119	7 499 721,68	859 183,29
120	7 499 859,66	860 104,44
121	7 499 811,5	860 295,27

122	7 499 830,43	860 398,32
123	7 500 101,92	860 814,55
124	7 500 436,95	860 983,87
125	7 500 842,29	861 010,33
126	7 500 940,7	860 956,64
127	7 501 186	860 955
128	7 501 353,11	860 807,13
129	7 501 688,62	860 590,59
130	7 501 863	860 332,08
131	7 501 828,29	860 250,21
132	7 501 859,84	859 537,78
133	7 501 793	859 413
134	7 501 654,77	859 288,02
135	7 501 287,41	858 955,88
136	7 501 583,6	858 482,97
137	7 501 742,23	858 595,05
138	7 501 835,04	858 658,56
139	7 501 910,95	858 709,16
140	7 501 983,83	858 756,56
141	7 502 020,61	858 778,56
142	7 502 067,61	858 804,62
143	7 502 099,38	858 820,5
144	7 502 165,15	858 858,57
145	7 502 215,1	858 891,9
146	7 502 279,38	858 942,99
147	7 502 314,3	858 969,99
148	7 502 340,39	858 991,15
149	7 502 381,37	859 014,69
150	7 502 474,14	859 046,07
151	7 502 525,68	859 155,93
152	7 502 533,52	859 269,17

Huvudyta 3

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
153	7 501 517,25	858 451,19
154	7 501 281,64	858 765,05
155	7 500 995,87	858 930,71
156	7 500 642,7	858 928,98
157	7 500 440,81	858 928,2
158	7 500 374	858 940
159	7 500 373,31	858 933,52
160	7 500 284,77	858 100,91
161	7 500 615,01	858 256,89
162	7 500 665,53	858 274,13
163	7 500 723,16	858 311,33
164	7 500 816,52	858 371,74
165	7 501 090,65	858 466,35
166	7 501 340,05	858 463,28
167	7 501 351,4	858 432,47
168	7 501 411,55	858 429,95
169	7 501 456,37	858 436,61

Huvudyta 4

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
170	7 501 634,56	858 294,24
171	7 501 564,38	858 388,31
172	7 501 532,05	858 378,19
173	7 501 497,38	858 369,35
174	7 501 469,07	858 363,68
175	7 501 416	858 355,79
176	7 501 377,35	858 359,63
177	7 501 426,46	858 217,77
178	7 501 634,56	858 294,24
179	7 501 634,56	858 294,24



BERGSSTATEN

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska det ha kommit in till Bergsstaten **senast den 16 april 2025**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.