

Talga AB
Södra Kungsgatan 5B
972 35 Luleå

Undersökningstillstånd för området Nunasvaara nr 4 i Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Talga AB, 559155-0677, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2025:78 enligt minerallagen (1991:45) för området Nunasvaara nr 4.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 3 september 2025 till den 3 september 2028.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 1 057,06 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 528 405,74	769 429,74
2	7 525 905,58	769 396,36
3	7 524 856,3	771 244
4	7 524 452,23	770 338,26
5	7 523 613,74	771 542,87
6	7 522 331,6	771 676

7	7 522 502	771 141,2
8	7 523 061,25	770 752,81
9	7 523 549,23	770 077,96
10	7 525 049,49	768 645,17
11	7 523 585,56	767 928,79
12	7 522 246,22	767 461,58
13	7 520 385	767 755,7
14	7 520 373,5	766 874,2
15	7 521 706,34	766 527,15
16	7 524 115,07	767 710,75
17	7 524 734,2	767 246,3

Undantagsyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
U1	7 525 170	770 190
U2	7 524 940	770 330
U3	7 524 720	769 980
U4	7 524 100	770 390
U5	7 523 980	770 340
U6	7 524 000	770 130
U7	7 524 557	769 742
U8	7 524 930	769 770

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Sökanden har beviljats undantag från regeln i 2 kap. 9 § minerallagen om förbudsår beträffande mark inom samma område som det upphörda undersökningstillståndet Nunasvaara nr 2, ärende med diarienummer BS 202-1115-2025. Bergmästarens beslut att medge undantag från förbudsåret innebär att ansökan om undersökningstillstånd för området Nunasvaara nr 4 kan tas upp till prövning.

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 6 juni 2025 och avser koncessionsmineralen koppar och grafit. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att sökandens undersökningar i området har resulterat till en beviljad bearbetningskoncession, Nunasvaara Södra K nr 1. Undersökningar visar bekräftad grafitmineralisering i området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är kartläggning och hållprovtagning, geofysiska undersökningar och sedan borrhning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttrande från Sametinget samt skrivelser från fastighets- och övriga sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Området ligger inom vinterbetesmarker för Talma och Gabna samebyar. Det aktuella området berör områden av riksintresse för rennäringen, flyttleder, trivselland, uppsamlingsområden, rastbeten samt svår passage. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskap om hur renskötseln bedrivs. I Sametingets databas iRenmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska därför ha direkt dialog med berörda sameer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Med anledning av den pågående tillståndprocess för Nunasvaara Södra avstyrker Sametinget att fler undersökningstillstånd beviljas i området.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Fastighetsägare till Vittangi 59:1 motsätter sig att tillstånd beviljas med hänvisning till att det finns naturvårdsavtal på fastigheten, våtmarker, nyckelbiotoper, vattentäkter, natura2000-område och höga naturvärden i området.

Gabna sameby motsätter sig att undersökningstillstånd beviljas. Området är av avgörande betydelse för samebyns renskötsel och utgör dessutom en viktig vattentäkt för både renskötseln och lokalbefolkningen. Undersökningar skulle medföra oacceptabla risker för vattenförsörjningen, negativ påverkan på rennäringen och riksintresse för rennäringen samt strida mot såväl miljöbalkens bestämmelser som Sveriges internationella åtaganden. Gabna sameby begär att ansökan ska avslås eller återförvisas för komplettering gällande förebyggande och kompenserande åtgärder, eller att området

söder om Torne älv inom Gabnas samebys markområde undantas från undersökningstillståndet.

Talma Sameby framför att det sedan tidigare finns beviljade undersökningstillstånd inom samebyns marker och att dessa försvårar möjligheterna att bedriva traditionell renskötsel. Området utgör ett mycket viktigt renbetesområde och beviljas ytterligare undersökningstillstånd riskerar området att bli obrukbart. Talma ifrågasätter sökandens ekonomiska förutsättningar och framför att sökanden tidigare visat bristande förståelse i kontakten med samebyn.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar och grafit. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 21 160 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Kiruna Vittangi 4:9 och Kiruna Vittangi 56:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 8 oktober 2025 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

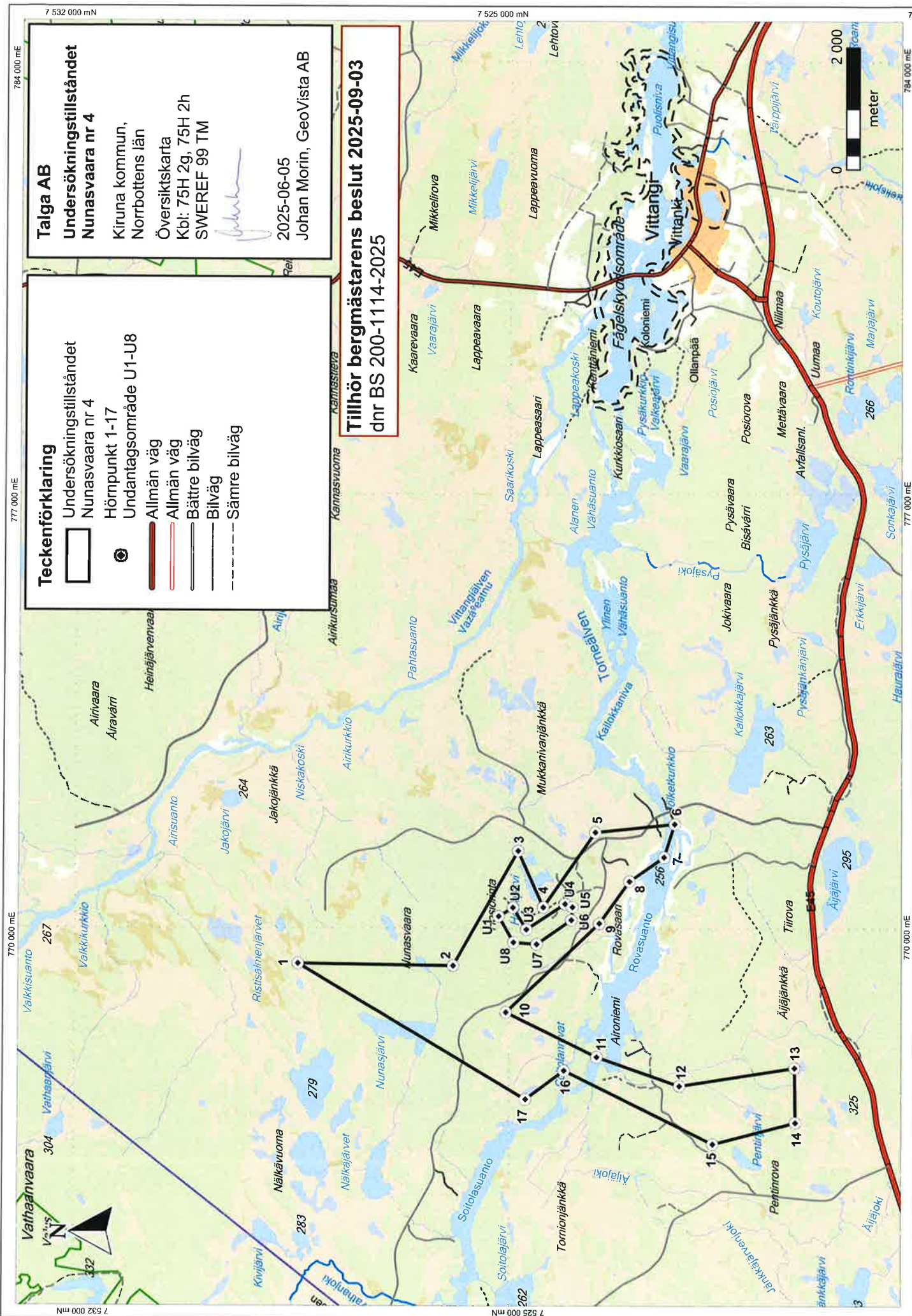
Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning



Teckenförklaring

- Undersökningstillståndet
Nunasvaara nr 4
- Hörnpunkt 1-17
- Undantagsområde U1-U8
- Allmän väg
- Allmän väg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämlare bilväg

Talga AB

Undersökningstillståndet
Nunasvaara nr 4

Kiruna kommun,
Norrbottens län
Översiktsskarta
Kbl: 75H 2g, 75H 2h
SWEREF 99 TM

2025-06-05
Johan Morin, GeoVista AB

Tillhör bergmästarens beslut 2025-09-03
dnr BS 200-1114-2025

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 8 oktober 2025**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



BERGSSTATEN

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.