

Lithologic Opportunities 1 AB
c/o Hellström Law Firm KB
Box 7305
103 90 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Gammobodberget nr 102 i Sollefteå kommun i Västernorrlands län

Beslut

Bergmästaren beviljar Lithologic Opportunities 1 AB, 559493-7087, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2025:79 enligt minerallagen (1991:45) för området Gammobodberget nr 102.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 3 september 2025 till den 3 september 2028.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 6 939,91 ha och begränsas av rätta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 028 450	597 785
2	7 028 530	598 880
3	7 027 240	599 330
4	7 025 705	600 185
5	7 025 695	600 595
6	7 024 950	602 035

7	7 023 070	603 815
8	7 022 905	605 250
9	7 019 915	610 250
10	7 015 750	608 452
11	7 017 760	607 570
12	7 015 752,35	599 170
13	7 018 850	598 575
14	7 021 525	600 600
15	7 024 920	598 900
16	7 026 860	598 580

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 9 juni 2025 och avser koncessionsmineralen litium, cesium, tantal, rubidium, tenn, volfram, beryllium, guld, koppar och nickel. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget i närheten av den kända LCT-pegmatitförekomsten Järkvissle. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är ett omfattande geokemiskt program och geofysiska mätningar som syftar till att genomföra kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Västernorrlands län, Sollefteå kommun och Sametinget samt skrivelser från ett flertal fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

I området finns ett antal objekt som sökanden ska ta hänsyn till vid eventuellt undersökningsarbete. I området finns rödlistade, hotade och fridlysta arter av både växter och djur. Området berör riksintresse för rennäringen. Vidare finns bland annat

vattentäkter, riksintressen naturvård och friluftsliv, sumpskogar, yt- och grundvattenförekomster och fornlämningar. Länsstyrelsen anser att avgränsningen av det aktuella undersökningsområdet bör flyttas bort från Ångermanälven med avseende på topografin och de kraftiga sluttningarna ner mot älven. I området finns två potentiellt förorenade områden där eventuella föroreningar inte får spridas. Arbetet ska omedelbart avbrytas och kontakt ska tas med tillsynsmyndigheten om förorening eller misstanke om förorening påträffas under arbetet. Verksamheter eller åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken till Länsstyrelsen.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Inom området finns riksintresseområde för friluftslivet. Det finns naturvårdsobjekt av klass 1, 2 och 3 samt skogliga biotopskyddsområden i området. Området berör delar av Tängsta vattenskyddsområde. Vidare informerar kommunen om att det finns fornlämningar i form av fångstgropar och fåbodar inom området. Det finns ett antal vattendrag med fastställda miljö kvalitetsnormer som inte får försämrats. Det finns ett potentiellt förorenat område inom det ansökta undersökningsområdet. Det finns anläggningar för dricksvatten i området där kommunen saknar kännedom om exakt placering.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom vinterbetesmarker för Ohredahke sameby och angränsar till vinterbetesmarker för Voernese sameby som utgör riksintresseområde för rennäringen. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska därför ha direkt dialog med berörda sameer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Sametinget avstyrker att ansökan beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Vattenkraft AB har anläggningar i b.l.a. Forsmo, mycket nära området. Vattenkraftverk och dammanläggningar är mycket känsliga för vibrationer. Vattenfall förespråkar att försiktighetsprincipen ska råda så att elproduktion och flöde i Ångermanälven inte riskerar att påverkas.

Svenska kraftnät informerar om att det finns fastigheter inom området som belastas med ledningsrätt till förmån för svenska kraftnäts 400kV-ledning och det finns pågående projekt för ledningsförnyelse och ny ledning i området. I detta skede har

svenska kraftnät inga synpunkter i ärendet men framhåller vikten av att få ta del av arbetsplanen på remiss.

Eolus AB och Wpd Scandinavia AB upplyser om att det finns planer för etablering av Vindkraftspark Vaberget inom området.

En fastighetsägare framför att det med hänsyn till planerad vindkraftsutbyggnad är olämpligt att prospektera i området och anser att fastigheterna Omnäs 13:1, Omnäs 3:19 och Öden 2:4 bör undantas från undersökningstillståndet. En fastighetsägare motsätter sig att tillstånd beviljas, alternativt att området minskas ner för att minska risken för boende. Detta bland annat mot bakgrund till områdets topografi, vattentäkter i området och frågor om bolagets förmåga att ersätta eventuella skador. En annan fastighetsägare motsätter sig att tillstånd beviljas på fastigheterna Tängsta 2:24 och Tängsta 4:26 med hänsyn till naturmiljön och den verksamhet som bedrivs på markerna.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Sökanden har anført att området är beläget i närheten av den kända LCT-pegmatitförekomsten Järkvissle.

Mot bakgrund av vad sökanden har anført anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen litium, cesium, tantal, rubidium, tenn, volfram, beryllium, guld, koppar och nickel. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 138 800 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Sollefteå Eds-Västerås 1:30, Sollefteå Sand S:1, Sollefteå Tängsta S:1, Sollefteå Gåsnäs 2:32, Sollefteå Omnäs 3:14, Sollefteå Omnäs 3:17, Sollefteå Omnäs 3:33, Sollefteå Omnäs 4:4, Sollefteå Sand 3:8, Sollefteå Tängsta 15:4, Sollefteå Tängsta 2:27, Sollefteå Tängsta 2:33, Sollefteå Tängsta 7:8, Sollefteå Yttersel 1:15, Sollefteå Yttersel 1:16, Sollefteå Yttersel 1:22, Sollefteå Ön 5:9, Sollefteå Eds-Västerås S:1 och Sollefteå Eds-Västerås S:2 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 8 oktober 2025 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella

skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.



Helena Kjellson



Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Tillhör bergmästarens beslut 2025-09-03
dnr BS 200-1116-2025

Teckenförklaring

- Undersökningstillståndet
- Gammabodberget nr 102
- Hörnpunkt 1-16
- Allmän väg
- Allmän väg, ej riksväg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämre väg
- Vandringsled
- Kraftledning
- Naturreservat
- Järnväg

0 2 000
metres

Lithologic Opportunities 1 AB

Undersökningstillståndet Gammabodberget nr 102

Sollefteå kommun, Västernorrlands län

Översiktskarta

Kartblad: 70F 2j, 70G 2a-b, 70F 1j, 70G 1a-b

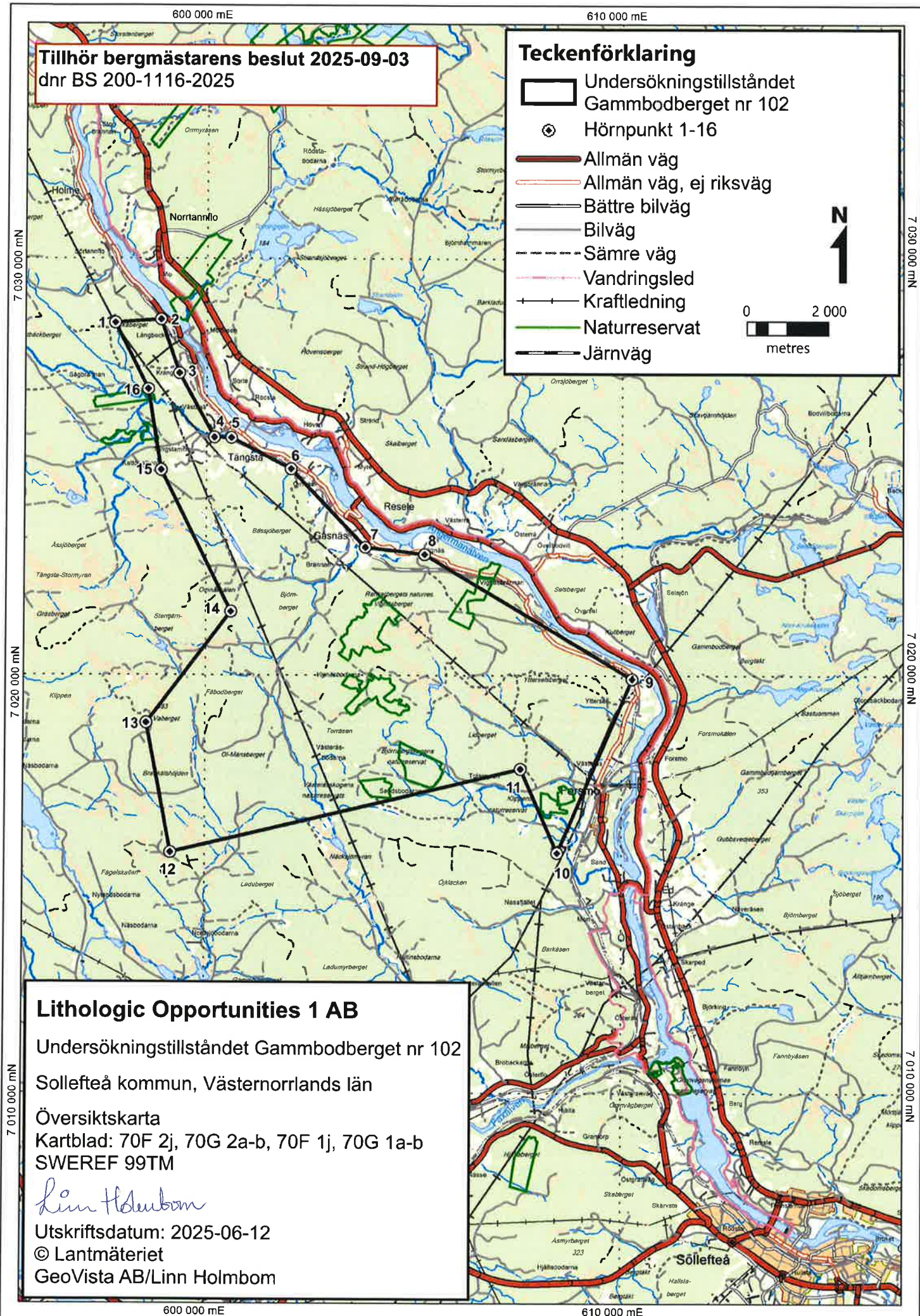
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2025-06-12

© Lantmäteriet

GeoVista AB/Linn Holmbom



**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [**mineinspect@bergsstaten.se**](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 8 oktober 2025**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [**mineinspect@bergsstaten.se**](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.