



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wåhlin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Byxberget nr 100 i Gällivare kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:52 enligt minerallagen (1991:45) för området Byxberget nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 17 mars 2026 till den 17 mars 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 2 145,74 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 468 368,6	748 226,31
2	7 468 612	748 139,06
3	7 469 178,5	750 166
4	7 467 261	750 952,26
5	7 467 261	750 952,24
6	7 464 166,01	752 365,47
7	7 459 739,68	753 660,66
8	7 459 739,72	753 660,81
9	7 459 739,69	753 660,83
10	7 458 835	754 015
11	7 465 310	748 080
12	7 466 207,02	749 003,31

Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 6 januari 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området uppvisar liknande litologier, strukturer och karaktär på omvandlingar som är att föredra vid mineraliseringssystem liknande det vid Aitik. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att utföra geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva zoner. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive mark- och flygburna geofysiska undersökningar, provtagning av morän och diamantborrning.



Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten och Gällivare kommun samt skrivelser från fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom undersökningstillståndet fins flera områden som är under pågående reservatsbildning. Inom de blivande naturreservaten bör undersökningsarbeten föregås av samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. När reservatsbildningen är klar kan prospekteringsarbeten inom reservatet också kräva dispens eller tillstånd från naturreservatsföreskrifterna. Undersökningstillståndet berör även ett område som inventerats av Länsstyrelsen och då visat sig ha höga naturvärden. Då undersökningstillståndet generellt berör många olika områden med höga naturvärden anser Länsstyrelsen att bolaget inför prospekteringsarbete behöver samråda med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Gällivare kommun anser att en kommande mineralutvinning i området vore högst olämplig sett till de samlade kumulativa effekterna för såväl naturvärden, renskötsel, friluftsliv och rekreation. Därmed bör inte heller prospektering utföras och ansökan om undersökningstillstånd avslås. Området berör delar av Natura 2000-området Torne och Kalixälvsystem, vars bevarandeplan pekar ut gruvverksamhet som ett tänkbart hot mot områdets värden. Gruvetablering och gruvdrift skulle innebära ett stort negativt och oåterkalleligt ingrepp i den berörda naturmiljön. I de delar som ej tidigare avverkats är skogen sannolikt kontinuitetsskog och det pågår två olika naturreservatsbildningar i området: Patjanen och Djävulsklyftan. Området används för renskötsel. Genom området passerar ett par flyttleder och området överlappar i sin helhet med kärnområde av riksintresse för rennäringen. I närheten av det aktuella området finns ett kommunalt vattenskyddsområde, Sarkasvaara. Dispens eller tillstånd enligt skyddsföreskrifterna kan komma att krävas. Mot bakgrund av tidigare klagomål avseende påverkan på dricksvattenkvaliteten i enskild dricksvattenbrunn i närheten av tidigare prospektering framför kommunen önskemål om att sökanden redovisar hur brunnar identifieras, beaktas och skyddas samt uppgifter till kontaktperson hos sökanden. Vidare upplyser kommunen bland annat om att det finns förorenade områden i det ansökta området. I närheten eller inom området finns en verksamhet som producerar och säljer dricksvatten, dialog kan därför behöva föras med dem.



Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av luftledningarna och markkablar. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till. Det är inte tillåtet att ändra marknivå eller vidta andra åtgärder som kan medföra fara för en nätstation eller medföra fara att stationen kan vålla skada på person eller egendom.

Gällivare skogssameby anser att ansökan ska avslås mot bakgrund av gruvdriftens negativa inverkan på samebyns marker, renbete, möjligheten att bedriva traditionell renskötsel. Området som aktuell ansökan avser går in på samebyns vinterbetesmark. Den naturbetespräglade traditionella samiska renskötseln måste skyddas och främjas på alla sätt och detta görs bäst genom att bevara, skydda och främja sammanhållna, ekologiskt välmående landskap - det samiska kulturlandskapet i stort. Vidare ställer sig samebyn tveksamma till sökandens ekonomi och förmåga att ersätta intrång och eventuella skador.

Verksamhetsutövare inom, tillika fastighetsägare till, Gällivare Lina 3:1 och Gällivare Lina 3:43 motsätter sig att undersökningstillstånd beviljas inom ansökt område. På aktuella fastigheter bedrivs produktion och försäljning av buteljerat kallkällvatten. Om tillstånd medges yrkar verksamhetsutövaren att ytterligare villkor till skydd för vatten till källan från vilken verksamheten hämtar vatten till verksamheten, till skydd för vattnets kvalitet, till skydd för andra allmänna intressen inom området samt att sökanden ska ställa ekonomisk säkerhet som kan täcka eventuell skada som undersökningarna kan orsaka verksamhetsutövaren. Vidare framförs att det ansökta undersökningsområdet omfattar och angränsar till flera skyddsvärda natur- och vattenmiljöer som riskerar att påverkas genom undersökningsarbete och att området därför är olämpligt att undersöka och att bearbetningskoncession samt miljötillstånd sannolikt inte kommer vara möjligt att erhållas i området. Ytterligare fastighetsägare till Gällivare Lina 3:43 motsätter sig också att undersökningstillstånd medges inom fastigheten samt inom ett skyddsavstånd om 500 meter söder, väster och öster från fastigheten för att inte riskera att rubba de förhållanden som är nödvändiga för att hålla mineralvattenkällan intakt.

En fastighetsägare anser att undersökningar i området ska stanna vid punkt 7 och inte komma söder om väg e45 för att inte störa den djurhållning som bedrivs i området som angränsar till fastigheten.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.



Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid



prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f. och prop. 1988:89:92 s. 57 f.).

Vägledande avgöranden

Vid prövningen om undersökningstillstånd ska beviljas finns inget utrymme för att väga in förhållanden som har att göra med undersökningsområdets beskaffenhet, pågående eller förväntade intrång m.m. (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 9 oktober 2008 i mål nr 3676-07).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 42 920 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.



Vad gäller de synpunkter som framförts i ärendet gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. Det som framförts i övrigt påverkar enligt bergmästaren inte heller sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Gällivare Malmberget 1:154 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 21 april 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis



sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.



De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

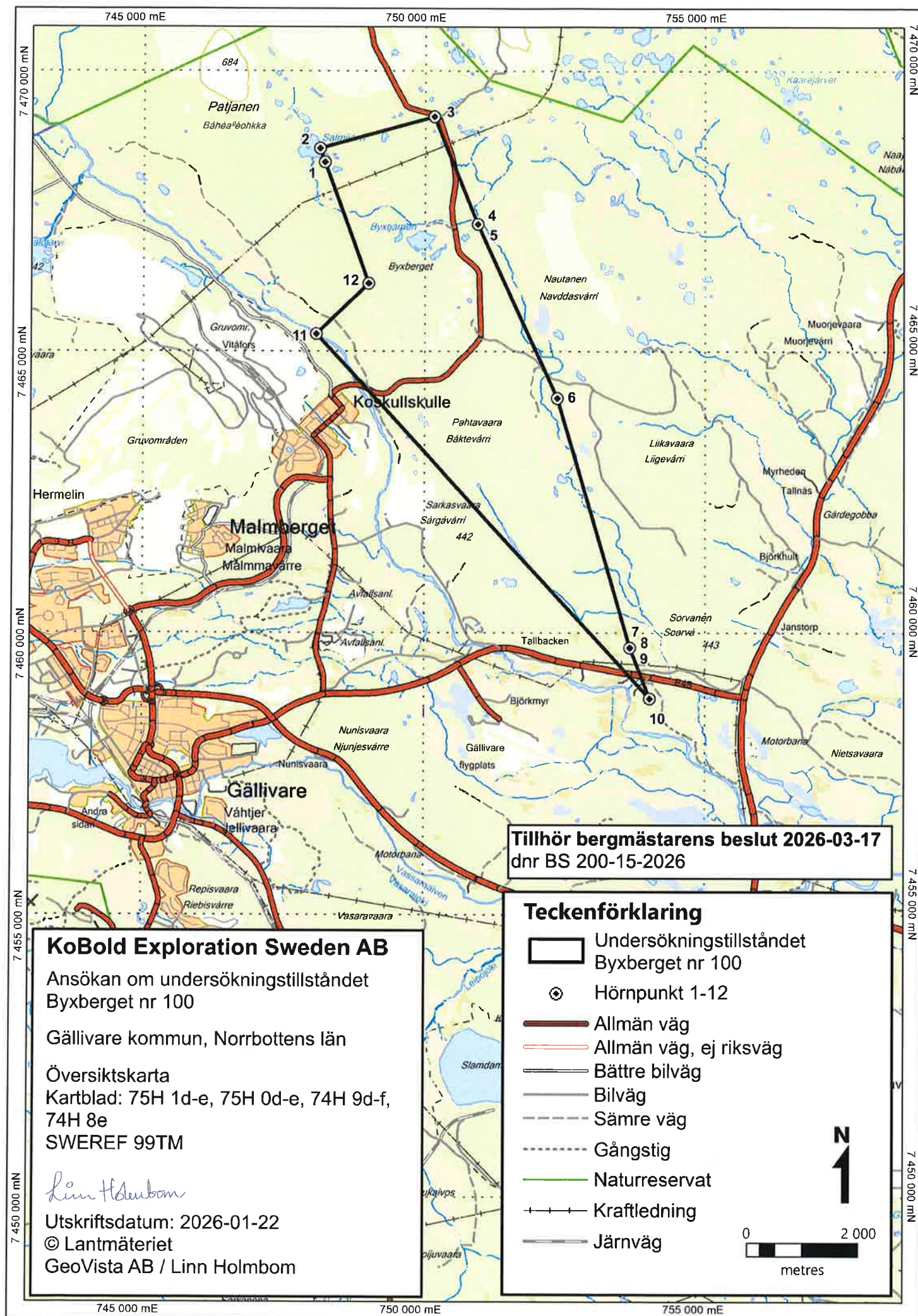
Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning





Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [**mineinspect@bergsstaten.se**](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 21 april 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.