



Beslut

Agnico Eagle Sweden AB
Blå vägen 222 B
923 31 Storuman

Förlängning av giltighetstiden för undersökningstillståndet Gunnarn nr 36 i Storumans kommun i Västerbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Agnico Eagle Sweden AB, 556690-6185, förlängning av giltighetstiden med 4 år för undersökningstillståndet Gunnarn nr 36 med tillstandsnummer 2018:62. Tillståndet är därmed giltigt från 25 april 2018 till och med den 25 april 2030.

Förlängningen avser hela undersökningstillståndet.

Bakgrund

Ärendet

Agnico Eagle Sweden AB, (hädanefter sökanden), har den 2 april 2026 ansökt om 4 års förlängd giltighetstid för undersökningstillståndet Gunnarn nr 36. Undersökningstillståndet har varit gällande i 8 år och avser sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen (1991:45).

Som skäl till ansökan anføres i huvudsak följande. Sökanden har genomfört olika typer av undersökningar och arbeten under perioden 2018–2021 och 2022. Under 2018–2021 utfördes bland annat 221 borrhålsmeter i diamantborrning, fördelat på 67 borrhål/prover. Dessutom genomfördes en observation av berggrund och block samt en arbetsdag med kartering av berggrund och block. Geofysiska markundersökningar omfattade 16,32 km linjemätningar med markmagnetometri



och 84 gravimetriska mätstationer. Det togs även 12 bottenmoränprover från 7 hål samt 12 prover av ytlig morän. Kompilering av tidigare insamlade data genomfördes och markerades som slutförd. Även miljöstudier, inklusive naturvärdesinventering och vattenkemiska undersökningar, samt studier av infrastruktur och lokalisering av platsen genomfördes.

Under perioden 2022–2025 genomfördes 153,85 km markmagnetiska geofysiska mätningar. Dessutom utfördes en arbetsdag med kartering av berggrund och block och 945 prover av ytlig morän samlades in. Kompilering av tidigare data, miljöstudier samt infrastruktur- och lokaliseringsstudier genomfördes även under denna period. Sökanden uppger att eftersom i stort sett hela området har undersökts med magnetiska mätningar finns nu en bredare och tydligare bild av de lokala strukturella förhållandena inom berggrunden.

Sökanden har även inkommit med kompletteringar bestående av resultat av genomförda undersökningar.

Den avgift som sökanden haft att erlägga enligt 10 b § mineralförordningen (1992:285) uppgår till 88 200 kr. Avgiften har betalats.

Underrättelser om ansökan har sänts till berörda fastighetsägare och övriga kända sakägare.

Övrigt

Undersökningstillståndet har varit gällande i 8 år. Tillståndet beviljades genom beslut den 25 april 2018. Den ansökan som låg till grund för det beslutet avsåg mineralen guld och koppar. Då sökanden inte begärde annat avser undersökningstillståndet samtliga de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 p. och 2 p. minerallagen.

I övrigt noteras att sökanden kommit in till Bergsstaten med arbetsplaner avseende Gunnarn nr 36 under tillståndets giltighetstid.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Ett undersökningstillstånd kan enligt 2 kap. 7 § första stycket minerallagen förlängas med sammanlagt högst fyra år om särskilda skäl föreligger.

Enligt 2 kap. 7 § andra stycket minerallagen kan ett undersökningstillstånd förlängas med sammanlagt högst fem år om det finns synnerliga skäl, såsom att



tillståndshavaren visar att betydande arbete har lagts ned inom området och att vidare undersökningar sannolikt kommer att leda till att bearbetningskoncession kan meddelas.

Förarbeten

Enligt minerallagens förarbeten (jfr. prop. 1974:32 s. 155 och prop. 1997/98:47 s. 22) avses med särskilda skäl sådant som tvist om undersökningstillståndet, långvarig arbetsinställelse, naturkatastrof, fyndighetens beskaffenhet, särskilda naturförhållanden eller därmed jämförliga omständigheter som kan ha hindrat eller försvårat undersökningsarbetet.

Vidare kan en ytterligare förlängning av giltighetstiden för undersökningstillstånd med upp till fem år skall kunna ges om det föreligger synnerliga skäl. De skäl som räknas upp är att tillståndshavaren visar att betydande arbete lagts ned inom området och gör sannolikt att undersökningarna kommer att leda till att en bearbetningskoncession meddelas. Möjligheten till ytterligare förlängning står alltså endast öppen för prospektörer som, kanske med hänsyn till fyndighetens beskaffenhet, haft särskilda skäl för att få en andra förlängning av undersökningstillståndet och som därefter av någon anledning inte kunnat slutföra arbetena inom undersökningstiden. Det är inte möjligt att generellt ange vad som skall avses med betydande arbete utan det måste prövas i det enskilda fallet. Även vad gäller det andra kriteriet har bergmästaren utifrån vad som framkommit i ärendet att avgöra om det är sannolikt att fortsatta undersökningar kommer att leda till att bearbetningskoncession kan meddelas. Sammantaget kan dock sägas att det skall ställas höga krav för denna ytterligare förlängning, som endast är avsedd att användas i undantagsfall.

Praxis

Av avgöranden från överinstans framgår att omständigheter som utgör synnerliga skäl också måste anses utgöra särskilda skäl, och möjlighet till förlängning därför föreligger för det fall en sökande redan efter sex år uppfyller det högre ställda kravet. Vidare att bestämmelsen har getts en sådan utformning att en förlängning först måste ha skett till följd av att det funnits särskilda skäl.

Om goda förutsättningar för bearbetningskoncession föreligger redan vid slutet av den andra förlängningen, det vill säga vid utgången av den initiala sexårsperioden – får det således i stället prövas om detta utgör särskilda skäl och om så anses vara fallet kan en förlängning ske enligt första stycket, men då som mest med fyra år (jfr. Kamrarrätten i Sundsvalls dom den 31 januari 2017 i mål nr 2299-16 samt Högsta förvaltningsdomstolen dom den 24 april 2026 i mål nr 2870-25 (punkt 20).



Bergmästarens bedömning

Bergmästaren bedömer att sökanden visat, med beaktande av genomförda arbeten samt inlämnat prospekteringsresultat, att betydande arbete har lagts ned inom området och att vidare undersökningar sannolikt kommer att leda till att bearbetningskoncession kan meddelas. Bergmästaren finner därför att det föreligger särskilda skäl för förlängning, och förlängning av undersökningstillståndets giltighetstid ska ske med 4 år.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Luleå, se bilaga.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Åsa Boman. I den slutliga beredningen har även gruvingenjören Stig Abrahamsson samt juristen Fredrik Hedemalm deltagit.

Helena Kjellson

Åsa Boman

Kopia av beslutet sänds till berörda fastighetsägare och övriga kända sakägare samt till länsstyrelsen i Västerbottens län, Storumans kommun, Sametinget och Sveriges Geologiska Undersökning.

Bilagor:

Överklagandehänvisning



Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.