

Grängesberg Exploration AB
Västamannagatan 1
111 24 Stockholm

KOPIA

KOPIA

Undersökningstillstånd för området Grängesberg nr 1000 i Ludvika kommun i Dalarnas län

Beslut

Bergmästaren beviljar Grängesberg Exploration AB, 559208–5244, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2025:62 enligt minerallagen (1991:45) för området Grängesberg nr 1000.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 4 juni 2025 till den 4 juni 2028.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 182,19 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 661 270	500 173
2	6 660 960	501 200
3	6 659 814	501 200
4	6 659 740	501 155
5	6 659 680	501 200
6	6 659 480	501 200

7	6 659 400	501 174
8	6 659 400	499 893
9	6 659 790	500 080
10	6 660 270	500 199
11	6 660 690	500 266
12	6 660 960	500 127

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 10 april 2025 och avser koncessionsmineralen järn som förekommer i berggrunden, apatit, lantan och lantanider och yttrium. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att närliggande område är geologiskt välkänt, Grängesbergsgruvan. Troligheten är att det finns en liknande järnmineralisering inom det nu ansökta området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är arkivstudier och geologiska samt geotekniska utredningar för att kunna planera ett större kärnbörningsprogram.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen i Dalarnas län har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen har lämnat generella riktlinjer om vad som ska iakttas vid prospekteringsarbete utöver det har de inkommit med en granskningsblankett över området.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende och informerar att åtgärder inom vägområdet kräver tillstånd samt att de har inget att erinra mot planerade

undersökningsarbeten om erforderliga tillstånd erhålls. Tillstånd ansökes om hos väghållaren.

Spendrups är fastighetsägare inom ansökningsområdet och framför att under tiden Grängesbergsgruvans operativa tid observerades sättningar och sprickbildningar på marken inom deras fastigheter. Spendrups har genomfört bergmekaniska och bergtekniska undersökningar av berggrunden under Spendrups fastigheter. Dessa visar att marken är utsatt för stor risk att skadas vid ingrepp i marken, även om ingreppen sker längre bort i geografin. Spendrups framför att om ett undersökningstillstånd beviljas, vill de ta del av och få yttra sig över en eventuell arbetsplan.

Bergmästaren noterar att området berörs av skyddszon till förmån för Grängesberg K nr 1 som innehavs av Grängesbergs Iron AB.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen järn som förekommer i berggrunden, apatit, lantan och lantanider och yttrium. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 3 660 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samtliga fastighets- och sakägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningen Nya Ludvika Tidning samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 9 juli 2025 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

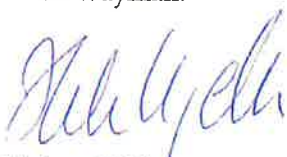
Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

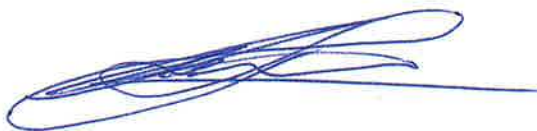
Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.



Helena Kjellson



Frida Wayman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Grängesberg Exploration AB

Undersökningstillståndet Grängesberg nr 1 000

Ludvika kommun, Dalarnas län

Översiktskarta

Kbl: 66F 6a, 66E 5j, 66F 5a

SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2025-04-23

© Lantmäteriet

GeoVista AB/Linn Holmbom

Teckenförklaring

- Undersökningstillståndet
- Grängesberg nr 1 000
- Hörnpunkt 1-12
- Allmän väg
- Allmän väg, ej riksväg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämlre väg
- Gångstig
- Vandringsled
- Järnväg
- Kraftledning
- Länsgräns

N
1

0 1 000
metres



Tillhör Bergmästarens beslut
2025-06-04
dnr BS 200-909-2025

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 9 juli 2025**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.