



Beslut

**1478078 BC Ltd
Suite 2080-777 Hornby St
Vancouver, BC
V6Z 1S4
Canada**

Undersökningstillstånd för området Holmgruvan nr 101 i Hedemora och Avesta kommuner i Dalarnas län

Beslut

Bergmästaren beviljar 1478078 BC Ltd, 7 4124 7159BC0001, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:122 enligt minerallagen (1991:45) för området Holmgruvan nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för 1478078 BC Ltd till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 27 augusti 2026 till den 27 augusti 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 8 037,44 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 673 562,45	549 957
2	6 677 562,68	556 337,52
3	6 677 920	556 855
4	6 677 370	557 180
5	6 677 520	557 410
6	6 678 130	557 170
7	6 678 950	558 420
8	6 680 580	558 660
9	6 681 700	559 110
10	6 682 230	559 970
11	6 683 090	559 360
12	6 684 520	560 900
13	6 685 056,17	562 640,78
14	6 684 710,43	563 015,96
15	6 684 853,94	563 375,97
16	6 684 938,16	563 412,61
17	6 685 123,5	563 795,5
18	6 684 970	563 890
19	6 684 780	564 100
20	6 684 580	564 350
21	6 684 480	564 600
22	6 683 565,11	565 742,79
23	6 684 367	566 437
24	6 682 950,23	568 196,28
25	6 680 530	566 660
26	6 680 700	566 000



27	6 680 400	565 500
28	6 679 900	566 000
29	6 679 700	565 880
30	6 678 500	563 860
31	6 675 450	560 130
32	6 674 110	557 780
33	6 673 330	553 390
34	6 672 130	550 780

Villkor

1478078 BC Ltd ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

1478078 BC Ltd:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 27 april 2026 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel, silver, zink och bly. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att Bergslagen har ett av Europas mest betydelsefulla historiska gruvdistrikt och trots den långa gruvhistoria som finns i området så finns det ännu mineraliserade stråk som inte har undersökts. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är ett regionalt moränprovtagningsprogram för att sedan följa upp med geofysiska mätningar. Dessa arbeten syftar till att ta fram underlag för borrhning vid utvalda målområden.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Dalarna, Avesta och Hedemora kommuner har kommit in till Bergsstaten.



Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen i Dalarna har lämnat generella riktlinjer om vad som ska iakttas vid prospekteringsarbete utöver det har de inkommit med en granskningsblankett över området.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Avesta, Fagersta och Norbergs kommun har tagit del av informationen och informerar att delar av ansökningsområdet utgör skogsområde med viss bebyggelse samt jordbruksmark med flertalet brukningsenheter. Kommunen har i en avstämning med länsstyrelsen sett att det bland annat finns möjliga fornlämningar och föroreningsskadade områden. Om åtgärder vidtas som riskerar spridning av föroreningar ska en anmälan enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd lämnas in till miljöenheten före arbeten påbörjas.

Hedemora kommun bedömer att särskild hänsyn också ska tas till fastigheterna inom gruvområde L2001:5299 (se bifogad kartbild). En av byggnaderna har tidigare även förvarat gamla borrhärdar från området.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Fastighetsägaren till Pålsbenning 3:2 i Hedemora kommun har en egen vattenbrunn, vilken de är mycket angelägna om att den inte påverkas av prospekteringsarbete.

Vattenfall Eldistribution AB har tagit del av informationen och informerar det finns säkerhetsföreskrifter och regler att ta hänsyn till vid arbete i närheten av deras nätstationer, markkabel eller luftledning.

Flertalet fastighetsägare har en oro över ansökan och motsätter sig att undersökningstillstånd medges sökande.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.



Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).



Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel, silver, zink och bly. Eftersom ansökan avser några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 mineralagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § mineralagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 160 760 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samtliga ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna Avesta Tidning och Södra Dalarnes Tidning samt i Post- och Inrikes Tidningar.



Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 1 oktober 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 c §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.



De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.



Helena Kjellson



Frida Wayman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

1478078 BC Ltd

Ansökan om undersökningstillståndet
Holmgruvan nr 101

Avesta och Hedemora kommuner,
Dalarnas län

Översiktskarta

Kartblad: 66F 8f-g, 66F 7f-g
SWEREF 99TM

Lenn Holmbom

Utskriftsdatum: 2026-04-30

© Lantmäteriet

GeoVista AB/Linn Holmbom

Teckenförklaring

Undersökningstillståndet
Holmgruvan nr 101

Hömpunkt 1-34

Allmän väg

Allmän väg, bättre bilväg

Bilväg

Sämré väg

Gångstig

Naturreservat

Kraftledning

Järnväg

Kommungräns



0 2 000

metres

Tillhör Bergmästarens beslut

2026-08-27

dnr BS 200-858-2026



Bergsstaten



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 1 oktober 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.