

Malm Resources Sweden AB  
c/o Hellström Advokatbyrå KB  
Box 7305  
103 90 Stockholm

KOPIA

## Undersökningstillstånd för området Juovarova nr 100 i Gällivare kommun i Norrbottens län

### Beslut

Bergmästaren beviljar Malm Resources Sweden AB, 559405-0386, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2025:2 enligt minerallagen (1991:45) för området Juovarova nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 10 januari 2025 till den 10 januari 2028.

### Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 1 356,07 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

#### Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 452 520	764 650
2	7 451 910	765 930
3	7 451 720	766 950
4	7 450 870	768 610
5	7 450 160	769 310
6	7 449 570	769 010

7	7 450 160	768 140
8	7 449 880	767 420
9	7 448 840	767 854
10	7 448 012,63	765 239,44
11	7 451 619,47	763 683,69
12	7 451 739	763 675
13	7 451 800	763 720
14	7 452 040	763 830
15	7 452 130	763 850
16	7 452 090	764 180

### *Villkor*

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

### **Bakgrund**

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 30 oktober 2024 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, silver, molybden, volfram och zink. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området ligger strax sydväst om Liikavaara Östra. Geokemisk provtagning av torv utfördes 2008 där prover inom området tyder på en viss kopparavvikelse. Geologiska och geofysiska data i området visar potential för fynd av ytterligare koppar-guld-silver-molybden-volframmineralisering liknande Liikavaara Östra och Järbojoki i söder. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är markgeofysiska mätningar, geokemisk provtagning och kärnbörning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen i Norrbottens län, Gällivare kommun och Sametinget samt en skrivelse från Gällivare skogssameby har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom området finns ett flertal nyckelbiotoper, vilket är ett tecken på höga naturvärden. Stora delar av området utgörs av våtmark. Inom dessa områden bör prospekteringen ske vintertid på väl tjälad mark med ett snötäcke som är tillräckligt djupt för att skydda marken från körskadador. Länsstyrelsen upplyser om att en åtgärd som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt, ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på sådana åtgärder. Länsstyrelsen har i sitt yttrande enbart lämnat aktuella upplysningar gällande nyckelbiotoper och våtmarkers känslighet för körskadador.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Gällivare kommun har inget att erinra.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Området ligger inom åretruntmarker för Gällivare skogssameby. Området är utpekade som riksintresseområde för rennäringen och utgör kalvningland och brunstland. Det finns flera fasta renskötselanläggningar inom området. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska därför ha direkt dialog med berörda samebyer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Sametinget avstyrker att ansökan beviljas och vill poängtera behovet av att tillvarata redan uppbrutna metaller och återvinning, snarare än utökad exploatering och nybrytning.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Gällivare skogssameby motsätter sig ansökan. Inom samebyns renbetesområde finns det idag flera olika verksamheter och aktörer som önskar använda och/eller använder marken. Exploateringar och konkurrerande markanvändning har resulterat i att samebyns renskötsel idag utsätts för flera olika intrång och störningar med kumulativa negativa effekter för renskötseln och dess förutsättningar. De kvarvarande markerna är av stor vikt för samebyn att få ha kvar ostörda.

## **Motivering**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

### **Förarbeten**

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

### ***Bergmästarens bedömning***

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, silver, molybden, volfram och zink. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 27 140 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

### **Delgivning av beslutet**

Berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

### **Bergmästaren erinrar om följande**

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

### **Övrigt**

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

### De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.



Helena Kjellson

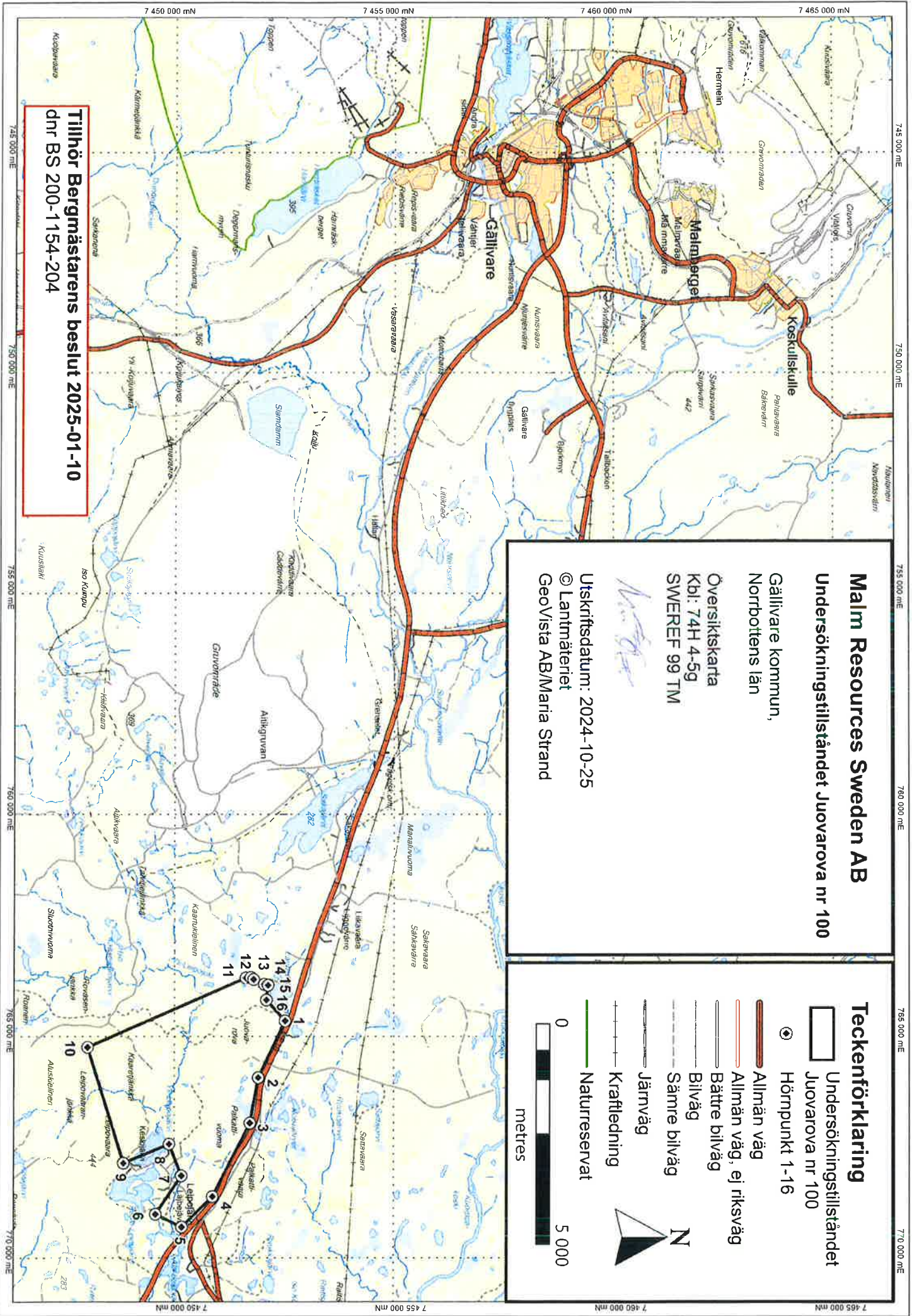


Fanny Nordetun

### Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning



**Tillhör Bergmästarens beslut 2025-01-10  
dnr BS 200-1154-204**

**Malm Resources Sweden AB**  
**Undersökningstillståndet Juovarova nr 100**  
 Gällivare kommun,  
 Norrbottens län  
 Översiktskarta  
 Kbl: 74H 4-5g  
 SWEREF 99 TM

*M. Sjö*

Utskriftsdatum: 2024-10-25  
 © Lantmäteriet  
 GeoVista AB/Maria Strand

**Teckenförklaring**

- Undersökningstillståndet Juovarova nr 100
- Hörnpunkt 1-16
- Allmän väg
- Allmän väg, ej riksväg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämre bilväg
- Järnväg
- Kraftledning
- Naturreservat

0 5 000 metres

N



**BERGSSTATEN**

## Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, från det datumet ni skrivit under **delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.