



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wählin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Kuusmaa nr 100 i Gällivare kommun och Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:49 enligt minerallagen (1991:45) för området Kuusmaa nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 11 mars 2026 till den 11 mars 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 14 338,59 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 515 770	738 938,5
2	7 515 086,2	740 254,85
3	7 513 400,25	742 728,52
4	7 509 934	746 786,72
5	7 509 930	746 810
6	7 509 920	747 230
7	7 509 235	747 200
8	7 507 540	749 405
9	7 507 360,76	749 873,41
10	7 504 730	748 290
11	7 499 130	750 200
12	7 490 484	747 715,5
13	7 492 260	747 860
14	7 492 600	744 790
15	7 489 760	744 600
16	7 489 440	747 630
17	7 488 570	747 220
18	7 488 700	740 920
19	7 496 220	740 110
20	7 495 320	743 800
21	7 503 890	746 510
22	7 504 770	742 980
23	7 496 260	740 110
24	7 501 370	739 590
25	7 511 300	743 110



Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 6 januari 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget längs strykningen av Nautanen deformationszon, en storskalig deformationszon i jordskorpan som hyser kända ekonomiska IOCG-fyndigheter i Kiruna-Gällivareregionen. Området uppvisar liknande litologiska, strukturella och omvandlingsegenskaper som kända IOCG-fyndigheter längs denna trend. Kombinationen av det gynnsamma strukturella läget samt geofysiska data och närheten till redan kända IOCG-mineraliseringar i Kiruna kommun indikerar en god sannolikhet för fynd av ytterligare koncessionsmineral. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva mål. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive flygburna och markgeofysiska undersökningar, provtagning av bottenmorän och diamanthörning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunerna och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten, Kiruna kommun, Gällivare kommun och Sametinget samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom området finns flera områden som är under pågående reservatsbildning. Området är även beläget inom naturreservaten Kaitum fjällurskog och Lina fjällurskog som båda, förutom att vara naturreservat, även är Natura 2000-områden. Vidare berör området även Natura 2000-området Torne- och Kalix älvsystem. Inom naturreservaten ska undersökningsarbeten föregås av samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Området berör även våtmarker som inventerats av Länsstyrelsen och då visat sig ha mycket höga naturvärden, se kartbilaga 1. Inom denna del av undersökningstillståndet behöver bolaget inför prospekteringsarbete samråda med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om



de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Ytterligare dispenser eller tillstånd kan komma att krävas.

Kommunerna har i huvudsak framfört följande.

Kiruna kommun har inga synpunkter på att undersökningstillstånd beviljas men betonar att kommunen ställer sig negativ till någon som helst gruvverksamhet i området och att kommunen framöver kommer föreslå Bergsstaten att inte medge undersökningstillstånd och arbetsplaner. Kommunen önskar att få ta del av arbetsplanen och få möjlighet att inkomma med synpunkter på undersökningarna när detta blir aktuellt.

Gällivare kommun anser att en kommande mineralutvinning i området vore högst olämplig sett till de samlade kumulativa effekterna för såväl naturvärden, renskötsel, friluftsliv och rekreation. Därmed bör inte heller prospektering utföras och ansökan om undersökningstillstånd avslås. Området berör tre Natura 2000-områden, däribland Torne och Kalix älvsystem vars bevarandeplan pekar ut gruvverksamhet som ett tänkbart hot mot områdets värden. Området berör även naturreservaten Lina fjällurskog och Kaitum fjällurskog, samt tangerar Aptasvare fjällurskogsreservat. Ytterligare naturreservatsbildningar pågår i området. Området används för renskötsel, bland annat passerar ett antal flyttleder genom området.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Området ligger inom åretrunbetesmarker för samebyarna Girjas och Laevas. Det ansökta området utgör bland annat trivselland och flera flyttleder av riksintresse finns i området. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska därför ha direkt dialog med berörda samer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Sametinget avstyrker att ansökan beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av 22kV luftledning och markkabel samt 11kV luftledning och markkabel. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till. Det är inte tillåtet att ändra



marknivå eller vidta andra åtgärder som kan medföra fara för en nätstation eller medföra fara att stationen kan vålla skada på person eller egendom.

Girjas sameby anser att undersökningstillståndet ska avslås. Samebyn är idag hårt påfrestade av exploatering och annan konkurrerande markanvändning. Samebyns åsikt är att ett undersökningstillstånd inte ska godkännas, för att undersökningarna i sig kommer att påverka renskötseln och naturen i området, men framför allt att om en eventuell fyndighet skulle hittas så kommer inte renskötseln kunna bedrivas i området. Renskötseln är beroende av sammanhängande betesland. Vidare framförs att artikel 8.1 ILO 169 ska tillmätas betydelse vid beslut som påverkar samebyns markanvändning.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han



ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.



Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 286 780 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f. och prop. 1988:89:92 s. 59 f.). Vad som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Gällivare Killinge 3:4, Gällivare Killinge S:3 och Kiruna Svappavaara 9:2 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 15 april 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).



Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.



De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

**Tillhör bergmästarens beslut 2026-03-11
dnr BS 200-12-2026**

7 510 000 mN
7 500 000 mN
7 490 000 mN
7 480 000 mN

7 510 000 mN
7 500 000 mN
7 490 000 mN
7 480 000 mN

7 480 000 mN

KoBold Exploration Sweden AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Kuusmaa nr 100

Gällivare och Kiruna kommuner,
Norrbottens län

Översiktskarta

Kartblad: 75H 1d-e, 75H 0d-e, 74H 9d-f,
74H 8e

SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2026-01-06

© Lantmäteriet

GeoVista AB / Linn Holmbom

Teckenförklaring

-  Undersökningstillståndet
Kuusmaa nr 100
-  Hörnpunkt 1-25
-  Allmän väg
-  Allmän väg, ej riksväg
-  Bättre bilväg
-  Bilväg
-  Sämre väg
-  Gångstig
-  Naturreservat
-  Kraftledning
-  Skjutfält
-  Kommungräns

N
1

0 2 000
metres

740 000 mE

750 000 mE

760 000 mE



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 15 april 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.