



BERGSSTATEN

BESLUT

Sid 1(9)
2023-05-22
Dnr BS 22-25-2022

Björkdalsgruvan AB
Björkdalsgruvan 1
934 94 KÅGE

Bearbetningskoncession enligt minerallagen för området Kvarnforsliden K nr 2 i Skellefteå kommun, Västerbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Björkdalsgruvan AB, 556209-6098, bearbetningskoncession enligt minerallagen (1991:45) för området Kvarnforsliden K nr 2. Bearbetningskoncessionen innebär rätt till utvinning och tillgodogörande av guld.

Bearbetningskoncessionens giltighetstid är 25 år från den dag då beslutet vinner laga kraft.

Beskrivning av koncessionsområdet

Koncessionsområdet omfattar en yta om 33,09 hektar och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
44	7213618.59	763602.95
45	7213526.81	763969.87
46	7213587.79	764338.35
47	7213353.42	764876.59
48	7213084.20	764694.65
20	7213185.79	764346.25
18	7213256.02	764237.04
17	7213248.04	764161.98
16	7213294.01	763994.96
15	7213402.02	763941.97
14	7213472.05	763819.99
36	7213425.12	763689.64
35	7213516.01	763616.02

34

7213500.01

763431.96

Området Kvarnforsliden K nr 2 ligger inom fastigheterna Skellefteå Brännberg 1:4, Skellefteå Storselet 4:1, Skellefteå Kvarnforsliden 1:2, Skellefteå Kvarnforsliden 1:3, Skellefteå Kvarnforsliden 1:5, Skellefteå Kvarnforsliden 1:7, Skellefteå Kvarnforsliden 1:14 samt Skellefteå Kvarnforsliden S:1. Fastigheternas del i koncessionsområdet kommer att beräknas i samband med att mineralersättningen fastställs för första gången enligt 7 kap. 7 § minerallagen.

Koncessionsområdet omfattas av Björkdalsgruvan AB (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd Björkdal nr 31. Området är beläget cirka 35 kilometer nordväst om Skellefteå tätort och i direkt anslutning till sökandens befintliga gruvverksamhet vid Björkdalsgruvan. Området ansluter i sydväst till koncessionerna Kvarnforsliden K nr 1, Häbbersfors K nr 7, Nylund K nr 1 och i nordväst till koncessionen Storheden K nr 1. Koncessionsområdet ligger inom område av riksintresse för värdefulla ämnen och material enligt 3 kap. 7 § miljöbalken.

Karta över koncessionsområdet Kvarnforsliden K nr 2, upprättad den 20 februari 2023, bifogas detta beslut (se bilaga 1).

Bakgrund

Ansökan

Ansökan om bearbetningskoncession för området Kvarnforsliden K nr 2 med bifogad miljökonsekvensbeskrivning och karta kom in från sökanden till Bergsstaten den 13 januari 2022. Ansökan avser koncessionsmineralet guld och en koncessionstid om 25 år.

Av ansökan framgår att Kvarnforsliden K nr 2 i sin helhet ligger inom det för gruvverksamheten redan tillståndsgivna området, i enlighet med tidigare domar från Mark- och miljödomstolen. Brytning av den guldförande malmen kommer ske under jord inom det ansökta koncessionsområdet. Utfrakt och ventilation kommer ske via den befintliga gruvan. Krossning, malning och anrikning av malmen kommer ske i Björkdalsgruvans tillståndsgivna befintliga anläggningar. Inga ytterligare ovanjordsinstallationer planeras därför att uppföras med anledning den planerade verksamheten.

Eftersom all brytning kommer att ske under jord med en brytningsmetod som inte ger upphov till ras eller deformation på ytan och eftersom utfrakt, ventilation samt all vidare bearbetning av malmen kommer att ske via befintlig gruva respektive tillståndsgivna anläggningsdelar så kommer, i jämförelse med nuläget, inte någon ytterligare påverkan på naturmiljön eller landskapsbilden att uppstå.

Verksamheten inom koncessionsområdet bedöms inte ge upphov till några tillkommande störningar av betydelse för omgivningen, utöver de störningar som den tillståndsgivna befintliga verksamheten redan ger upphov till och som har prövats och godtagits inom ramen för mål nr M 771-17 och mål nr M 2945-19.

Det sökta koncessionsområdet kommer inte i konflikt med några skyddade natur- och kulturområden eller riksintressen.

Den planerade brytningen inom koncessionsområdet omfattas och strider inte mot detaljplan eller områdesbestämmelser. Området som helhet är redovisat i Skellefteå kommuns översiktsplan såsom område för gruvverksamhet (befintlig och framtida).

Sedan verksamheten i det sökta koncessionsområdet har avslutats kommer de påverkade områdena att efterbehandlas för att anpassas till omgivningen i övrigt. Efterbehandlingsarbetet kommer i princip att omfatta vattenfyllning av underjordsgruvan eventuellt i kombination med utfyllning av gråberg. En konceptuell efterbehandlingsplan, för vilken ekonomisk säkerhet har ställts, finns utarbetad inom ramen för den tillståndsgivna befintliga gruvverksamheten. Den slutliga efterbehandlingsplanen kommer att fastställas i samråd med tillsynsmyndigheten inför nedläggningen av gruvan i enlighet med Björkdalsgruvans tillstånd. Ifråga om underjordsgruvan kommer knappast någon annan efterbehandling än avetablering av utrustning och vattenfyllning på naturlig väg att bli aktuell.

Några villkor enligt 4 kap. 5 § minerallagen föreslås inte då det sökta koncessionsområdet i sin helhet är beläget inom det för gruvverksamheten redan tillståndsgivna verksamhetsområdet. Gällande villkor för den befintliga verksamheten kommer i relevanta delar vara tillämpliga även på den planerade verksamheten inom det sökta koncessionsområdet och bedöms kunna innehållas.

Kungörelse och underrättelser

Ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen har kungjorts i tidningen Norran samt i Post- och Inrikes Tidningar. Berörda fastighetsägare och övriga kända sakägare har underrättats om ansökan och tillställts kopia av ansökan, icke-teknisk sammanfattning och innehållsförteckning av miljökonsekvensbeskrivningen samt information om var kompletta handlingar i ärendet finns tillgängliga. Inga synpunkter angående ansökan har kommit in till Bergsstaten.

Samråd med Länsstyrelsen

I enlighet med 8 kap. 1 § minerallagen har bergmästaren begärt yttrande från Länsstyrelsen Västerbotten gällande tillämpningen av 3, 4 och 6 kap. miljöbalken (1998:808). Länsstyrelsen Västerbotten har den 3 maj 2023 inkommit med yttrande till Bergsstaten där i huvudsak följande framförs. Länsstyrelsen tillstyrker att bearbetningskoncession lämnas. Yttrandet grundar sig på att Björkdalsgruvan har ett giltigt miljötillstånd (mål M 771-2017 samt ändringstillstånd mål M 2945-19). Mark- och miljödomstolen har i Björkdalsgruvans ändringstillstånd (mål M 2945-19) bedömt att verksamheten är förenlig med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Med utgångspunkt i att området utgör riksintresse för ämnen och material, att det är i anslutning till redan exploaterade områden för gruvdrift och att ingen exploatering ska ske ovan jord samt att inga andra områden av riksintressen finns i området bedömer

Länsstyrelsen ansökt bearbetningskoncession tillåtlig i förhållande till 3 och 4 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen anser vidare att miljökonsekvensbeskrivningen är tillräckligt utförlig för att kunna bedöma lämpligheten av en bearbetningskoncession på platsen.

Slutligen framgår även av yttrandet från länsstyrelsen att Bygg- och miljönämnden vid Skellefteå kommun har framfört att underlaget är tillräckligt att fatta beslut om bearbetningskoncession på och att de inte ser något hinder för att bearbetningskoncession beviljas. Bygg- och miljönämnden kan inte se att en särskild utredning enligt lagen om kulturminnen behöver genomföras.

Till sitt yttrande har länsstyrelsen bilagt yttrandet från Skellefteå kommun.

Övrigt

Det har i ärendet framkommit att sökanden har ett giltigt miljötillstånd som meddelats av Mark- och miljödomstolen i mål nr M 771-17 samt M 2945-19. Bergsstaten har tillfört domen meddelad av Mark- och miljödomstolen den 24 juni 2021 (mål nr M 2945-19) till ärendet. Av domen går att utläsa att Mark- och miljödomstolen lämnar tillstånd enligt miljöbalken för miljöfarlig verksamhet samt vattenverksamhet. Domstolen har i domen tagit ställning till såväl frågan om miljökonsekvensbeskrivningen enligt 6 kap. miljöbalken som hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Förutsättningar för koncession

Enligt 4 kap. 2 § första stycket minerallagen ska bearbetningskoncession meddelas om en fyndighet som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt har blivit påträffad och fyndighetens belägenhet och art inte gör det olämpligt att sökanden får den begärda koncessionen.

Enligt tredje stycket samma paragraf ska 3 och 4 kap. och 5 kap. 15 § miljöbalken tillämpas i ärenden om beviljande av bearbetningskoncession.

Enligt fjärde stycket samma paragraf ska, om ett ärende om beviljande av koncession avser en verksamhet som ska prövas även enligt miljöbalken eller andra lagar, 3 och 4 kap. miljöbalken endast tillämpas vid den prövning som sker i koncessionsärendet.

Enligt femte stycket samma paragraf ska i ärenden om beviljande av koncession en specifik miljöbedömning göras, information lämnas och samordning ske enligt 6 kap. 28-46 §§ miljöbalken.

Enligt sjätte stycket samma paragraf får en koncession inte strida mot detaljplan eller områdesbestämmelser.

Säkerhet

Enligt 4 kap. 6 § minerallagen ska en koncessionshavare ställa säkerhet för dennes skyldigheter vad gäller efterarbete, om det inte finns särskilda skäl till något annat.

Bearbetningskoncessionens giltighetstid

Enligt 4 kap. 7 § minerallagen ska en bearbetningskoncession meddelas för tjugofem år. Om sökanden begär det, får kortare tid bestämmas.

Samråd

Av 8 kap. 1 § tredje stycket minerallagen framgår att bergmästaren, när det gäller tillämpningen av 3, 4 och 6 kap. miljöbalken, ska samråda med länsstyrelsen i det eller de län där koncessionsområdet ligger. Länsstyrelsen får i dessa fall besluta om arkeologisk utredning enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen (1998:950).

Vägledande avgöranden

I HFD 2016 ref 21 konstaterade Högsta förvaltningsdomstolen att en prövning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken i ett ärende om bearbetningskoncession ska omfatta såväl det sökta koncessionsområdet som markanvändning för till gruvdriften nödvändiga tillhörande anläggningar.

Bergmästarens bedömning

Prövningsramen

Inledningsvis konstaterar bergmästaren att Mark- och miljödomstolen inom ramen för sin prövning tagit ställning i fråga om miljökonsekvensbeskrivningen enligt 6 kap. miljöbalken samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Enligt 4 kap. 2 § fjärde stycket minerallagen ska, om ett ärende om beviljande av koncession avser en verksamhet som ska prövas även enligt miljöbalken eller andra lagar, 3 och 4 kap. miljöbalken endast tillämpas vid den prövning som sker i koncessionsärendet. I förarbetena anges att denna ordning motiveras av att gruv- och mineralindustrin i Sverige är en samhällsekonomiskt viktig basnäring. Denna skulle allvarligt hotas om bestämmelsen i 4 kap. 2 § fjärde stycket om inskränkning av tillämpningen av hushållningsbestämmelserna togs bort. Det bedömdes vara tveksamt om prospektering överhuvudtaget skulle komma att ske om den som fick bearbetningskoncession riskerade att inte kunna utnyttja koncessionen därför att det vid en - ofta flera år senare - följande miljöprövning beslutas att marken bör användas för något annat ändamål. Regleringen i minerallagen är således avsedd att åstadkomma att prövningen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken ska göras så tidigt som möjligt och vid endast ett tillfälle (jfr. prop. 1997/98:90 s. 214 f. samt HFD 2016 ref. 21).

Frågan om rättskraft i ansökningsmål hos Mark- och miljödomstolen regleras i 24 kap. 1 § miljöbalken. Av denna bestämmelse framgår bland annat att om en dom eller ett beslut som har meddelats i ett ansökningsmål enligt 21 kap. 1 a § första stycket avser

tillstånd till en verksamhet enligt balken och domen eller beslutet har fått laga kraft, gäller tillståndet mot alla, vad avser frågor som har prövats i domen eller beslutet. Som framhållits i litteraturen¹ är dock rättskraftsverkningarna begränsade i olika hänseenden, även om detta inte klart framgår av paragrafen. Ett meddelat tillstånd i ett ansökningsmål synes dock i vart fall besitta en 'transkategorisk' rättskraft, vilket innebär att en tillståndsdom har rättskraft i förhållande till en parallell prövning enligt miljöbalken av andra myndigheter – och då vad gäller frågor som explicit regleras i tillståndsdomen. Fråga som regleras i tillståndet bör alltså inte kunna omprövas av annan myndighet än domstol enligt samma lag som tillämpades vid tillståndsprövningen.²

Mot bakgrund av laga kraft-vunnet avgörande från Mark- och miljödomstolen samt det ovan anförda är det bergmästarens uppfattning att prövningen i förevarande ärende - vad gäller förutsättningarna för koncession - behöver begränsas till 4 kap. 2 § första stycket, 1 och 2 punkten samt 4 kap. 2 § sjätte stycket minerallagen. Det vill säga huruvida fyndigheten sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt, en bedömning av fyndighetens belägenhet och art samt bedömning om förenlighet med eventuella detaljplaner eller områdesbestämmelser.

Bergmästaren kan i sammanhanget även konstatera att syftet med regleringen i minerallagen på detta sätt vidmakthålls – prövningen av 3 och 4 kap. miljöbalken har gjorts så tidigt som möjligt i processen, och vid endast ett tillfälle.

Malmbevisningen

En malmbevisning är en redogörelse av de resultat som undersökningsarbetet har lett till, de geologiska och geofysiska kartor som har upprättats samt annan utredning som kan vara av betydelse vid en bedömning av om en fyndighet som kan tillgodogöras ekonomiskt har blivit påträffad. Malmbevisningen består av två delar, dels en redogörelse av kännedomsgraden av fyndigheten i fråga och dels en redogörelse som ska visa att fyndigheten sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt.

Sökanden har presenterat information som visar att borrhätheten och därmed den geologiska och haltmässiga kännedomsgraden är tillräcklig för att anta att de haltsamband som används i tolkningen är rimliga. Till ytterligare stöd för tolkningarna är den erfarenhet sökanden samlat på sig vid den pågående brytningen i vars direkta fortsättning de nu beräknade mineralresurserna ligger.

Kännedomsgraden är tillräcklig för att fyndigheten inom det nu ansökta området i huvudsak kan klassificeras som en indikerad mineralresurs och resten som en antagen mineralresurs enligt NI 43-101 rapporteringsstandard, vilket även intygas av en kvalificerad person enligt NI 43-101.

¹ Se Lindblom, Miljöprocess del II (2002). Frågorna om rättskraft i ansökningsmål har ingående behandlats i kap. 14, s. 648 ff.

² A.a. s. 697-702 (avsnitt 2.2.5).

Den nu beräknade mineralresursen är en direkt fortsättning på den mineralreserv som bryts idag och inga förändringar som påverkar brytning eller anrikning förväntas. Planerade brytningsmetoder och anrikningsmetoder skiljer sig inte från de som används idag och med de parametrar som används i den tekniska beskrivningen har man visat att en fyndighet som sannolikt kan tillgodogöras ekonomiskt har påträffats.

Fyndighetens belägenhet och art

Vad gäller fyndighetens belägenhet gör Bergmästaren följande bedömning. Arronderingsförhållandena på platsen utgör inte hinder mot att bevilja den aktuella koncessionen. Fyndigheten gör inte intrång eller utgör hinder för någon annan verksamhets bearbetningskoncession.

Vid en ansökan om bearbetningskoncession kan fyndighetens art ha särskild betydelse på så sätt att det från nationell synpunkt är angeläget att fyndigheten bearbetas av en viss exploatör. Koncessionen omfattar koncessionsmineralet guld. Det är enligt bergmästarens uppfattning inte fråga om ett mineral som har särskild betydelse ur nationell eller utrikespolitisk synpunkt, eller att det annars skulle vara angeläget att fyndigheten bearbetas av en viss exploatör. Inte heller fyndighetens art talar således mot att bevilja den aktuella koncessionen.

Bergmästaren kan även slutligen konstatera att koncessionsområdet inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Samlad bedömning av förutsättningarna för bearbetningskoncession

Bergmästaren konstaterar att det inte föreligger hinder mot att bevilja ansökan om bearbetningskoncession för Kvarnforsliden K nr 2. Detta med utgångspunkt från den bedömning som gjorts i fråga om malmbevisningen, arronderingsförhållandena och fyndighetens art. Vidare har bergmästaren funnit att koncessionen inte står i strid med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Bergmästaren bedömer mot denna bakgrund att förutsättningarna för att bevilja den ansökta koncessionen är uppfyllda.

Ekonomisk säkerhet

Enligt 4 kap. 6 § minerallagen ska en koncessionshavare åläggas att ställa säkerhet för att dennes skyldigheter enligt 13 kap. 4 § minerallagen ska uppfyllas, om det inte finns särskilda skäl för något annat. Av 13 kap. 4 § minerallagen framgår att i den mån det är motiverat från allmän eller enskild synpunkt ska koncessionshavaren utföra efterarbete och ta bort andra anläggningar än som anges i 13 kap. 3 § minerallagen. Av samma bestämmelse framgår att den inte innebär någon inskränkning i koncessionshavarens skyldigheter enligt 2 kap. 8 § eller 10 kap. miljöbalken.

Av ansökningshandlingarna framgår att Kvarnforsliden K nr 2 avser brytning under jord med en metod som inte bedöms medföra påverkan på markytan samt att inga anläggningar ovan jord kommer tillkomma med anledning av koncessionen. Mot denna

bakgrund bedömer bergmästaren att det föreligger sådana särskilda skäl enligt 4 kap. 6 § minerallagen att inte ålägga sökanden att ställa ekonomisk säkerhet för bearbetningskoncessionen Kvarnforssliden K nr 2. Bergmästaren påpekar dock att detta inte innebär något undantag från bestämmelser om efterbehandling och ställande av säkerhet som gäller enligt annan lagstiftning.

Delgivning av beslutet

Berörda fastighetsägare och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Bergmästaren beslutar att övriga som har rätt att överklaga beslutet om bearbetningskoncession ska delges detta genom kungörelsedelgivning i tidningen Norran samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Regeringen, Näringsdepartementet, inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Regeringen, Näringsdepartementet senast den 26 juni 2023, vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Sökanden erinras om att mark får tas i anspråk för bearbetning av fyndigheten endast om marken anvisats enligt bestämmelserna i 9 kap. minerallagen. Ansökan om markanvisning görs skriftligen hos bergmästaren.

Sökanden erinras vidare om att för det fall denne avser bedriva undersökningsarbete inom koncessionsområdet i dagen på mark som inte anvisats så ska reglerna om arbetsplaner (3 kap. 3-5 f §§ minerallagen) tillämpas. I dessa fall är sökanden skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökning ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om bearbetningskoncession.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av vikarierande bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av juristen Fredrik Hedemalm. I den slutliga handläggningen har även gruvingenjören Stig Abrahamsson deltagit.

Helena Kjellson

Fredrik Hedemalm

Kopia av beslutet sänds till Länsstyrelsen Västerbotten, Lantmäteriet, Skellefteå kommun och Sametinget.

Bilagor

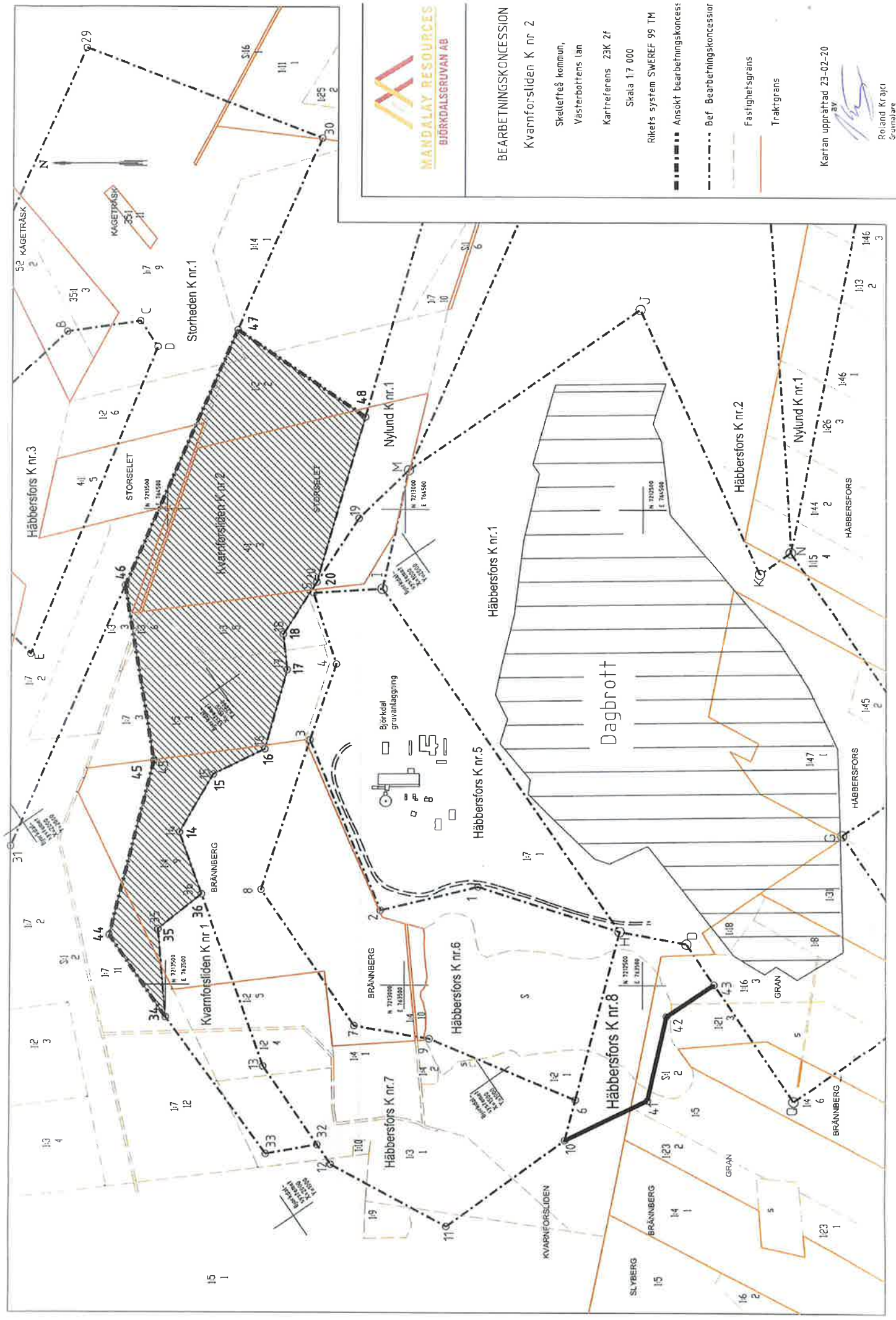
Bilaga 1, Karta över koncessionsområdet, upprättad den ~~20 december 2021~~ **20 FEBRUARI 2023**

Bilaga 2, Överklagandehänvisning, vanlig delgivning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning, kungörelsedelgivning

Rättelse enligt**36 § Förvaltningslagen****BERGSSTATEN Sign.....** **Datum.....** **23/5-23**

TILFÖR BERÄMNINGENS BESLUT 2023-05-22, DNR 22-25-2022



BEARBETNINGSKONCESSION
Kvarnforsliden K nr 2
Skellefteå kommun,
Västerbottens län
Kartreferens 23K 2f
Skala 17 000
Rikets system SWEREF 99 TM

—●—●—●—●— Ansokt bearbetningskoncess
- - - - - Bef. Bearbetningskoncessor
- - - - - Fastighetsgrans
- - - - - Traktgrans

Kartan upprättad 23-02-20
av
Roland Krajci
Grävare

**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Regeringen, Näringsdepartementet**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Regeringen, Näringsdepartementet **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Regeringen, Näringsdepartementet**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Regeringen, Näringsdepartementet **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 26 juni 2023**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.