



BERGSSTATEN
Box 43
SE-971 02 Luleå
Sweden

BESLUT

Sid 1(6)
2024-09-18

Dnr BS 200-758-2024

Swedish Ore AB
c/o Daniel Akselson
Stjärnstigen 19
302 70 Halmstad

KOPIA

Undersökningstillstånd för området Nordmark nr 100 i Filipstads kommun i Värmlands län och Hällefors kommun i Örebro län

Beslut

Bergmästaren beviljar Swedish Ore AB, 559484-4895, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2024:140 enligt minerallagen (1991:45) för området Nordmark nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 18 september 2024 till den 18 september 2027.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 2 330,63 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 625 386,64	461 853,39
2	6 625 971,86	466 925,27
3	6 621 875,34	468 459,84
4	6 620 899,97	463 192,89

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 26 juni 2024 och avser koncessionsmineralet bly, guld, kobolt, koppar, molybden, silver och zink. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att det finns sedan tidigare kända mineraliseringar med omfattande borresultat inom de nu ansökta tillståndet som bedöms kunna bidra till ett framgångsrikt fortsatt arbete inom undersökningsområdet. Sökanden har granskat dessa resultat och bedömer att såväl potential finns vid sidan av kända mineraliseringen och på djupet inom undersökningsområdet. Sökanden planerar att sammanställa och utvärdera tillgänglig geologisk information så snart sökanden har erhållit undersökningstillståndet och därefter bygga vidare på denna kunskap med ytterligare geologisk kartering med provtagning. Detta kommer att utgöra planeringsunderlag för fortsatta och mer detaljerade undersökningar såsom geofysiska mätningar, kärnborring samt metallurgisk provtagning och studier. Genom dessa undersökningsarbeten är det sökandens förhoppning att kunna börja med en förstudie om eventuellt malmbrytning/gruvdrift.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelserna och kommunerna. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelse i Örebro, Filipstads kommun samt skrivelser från Trafikverket och Ellevio AB har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen i Örebro har i huvudsak framfört följande.

Inom det aktuella området förekommer kända fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar. Undersökningsområdet berör ett flertal biotopskyddsområden som är upprättade av Skogsstyrelsen. Dispensprövning för åtgärder som berör skogliga biotopskydd görs av Skogsstyrelsen.

Inom det aktuella området finns fridlysta arter, flera sumpskogar samt flera registrerade naturvärden i skogsmark bland annat Skogsstyrelsen registrerade nyckelbiotoper och naturvärden. Inom det aktuella området finns även strandskyddsområden.

Filipstads Kommun har inget att erinra.

Ellevio informerar om att de har lokalnätsanläggningar inom undersökningsområdet. Om tillstånd ges förutsätter Ellevio att eventuella undersökningsarbeten föranleds av en arbetsplan som samråds med oss. Mot bakgrund av detta har Ellevio inget att erinra.

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende och lämnar följande synpunkter. Utpekade område för undersökningstillstånd berör statlig infrastruktur i form av väg. Inom området finns allmän väg 63 som Trafikverket är väghållare för. Trafikverket vill informera om att det enligt väglagen krävs tillstånd från väghållaren om åtgärder ska göras inom vägområdet utmed allmän väg. Skälet till att tillstånd krävs är att trafiksäkerheten inte ska påverkas negativt, att vägen inte ska skadas och att åtgärder inte ska komma i konflikt med arbeten, drift och underhåll som Trafikverkets entreprenör utför. Tillstånd enligt 43 § väglagen söks via Trafikverket.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Föarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralet bly, guld, kobolt, koppar, molybden, silver och zink. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 46 620 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandet och skrivelserna kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Åsa Boman.



Helena Kjellson



Åsa Boman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

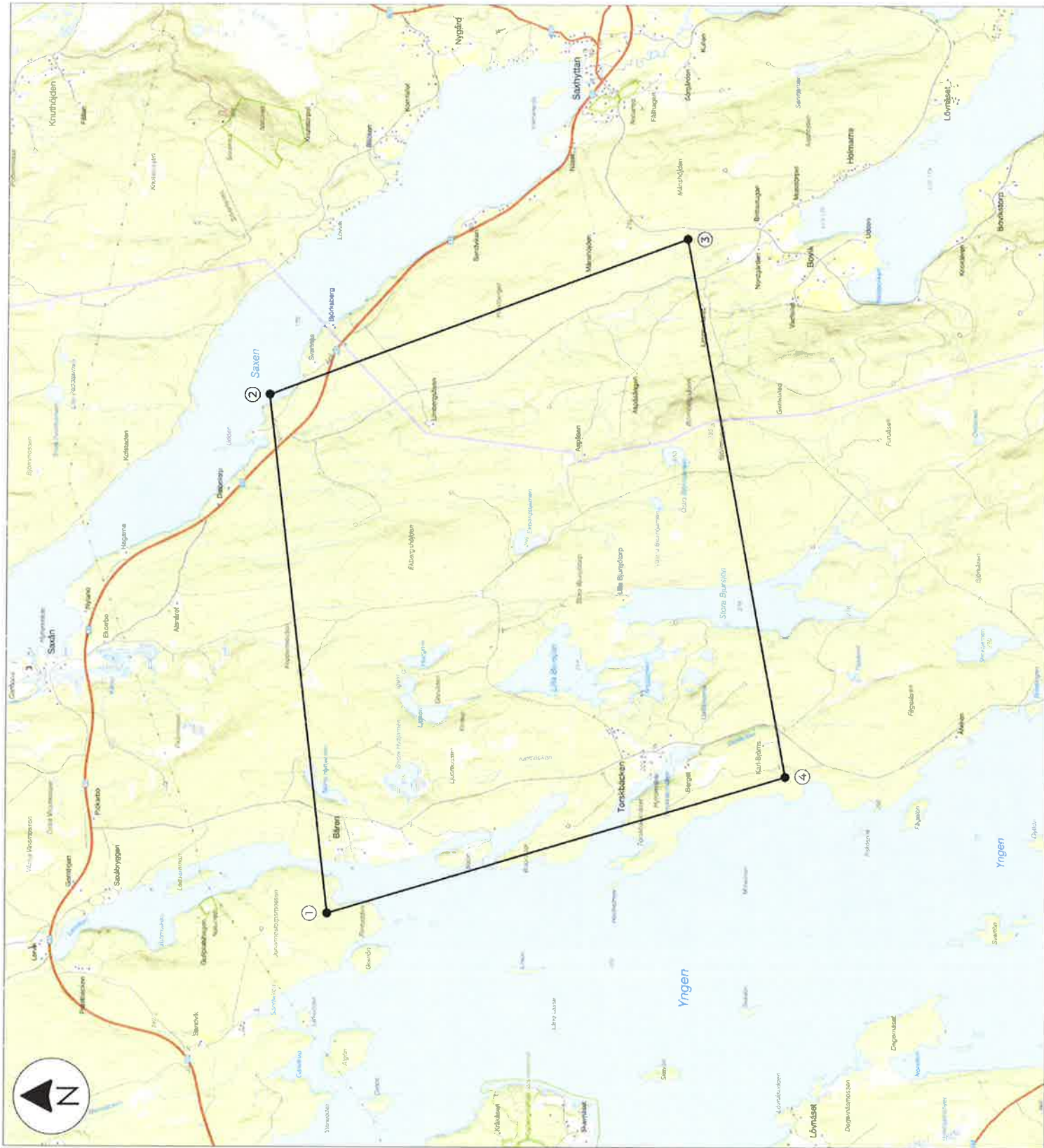
Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Teckenförklaring

- Koordinatreferenser



Nordmark nr 100



Sökande
Swedish Ore AB

Titel

Nordmark nr 100 översiktskarta

DATUM 2024-05-26 LAN VARMLAND/ÖREBRO
SKALA (A4) 1:50 000 KOMMUN FILIPSTAD/HÄLLFORS
UNDERLAG LANTMÄTERIET PROJEKTNR SE2400560





BERGSSTATEN

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.**

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.**

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.