



## Beslut

**1478078 BC Ltd**  
**Suite 2080-777 Hornby Street**  
**Vancouver, BC, V6Z 1S4**  
**Canada**

# Undersökningstillstånd för området Nordmark nr 101 i Filipstads kommun i Värmlands län

## Beslut

Bergmästaren beviljar 1478078 BC Ltd, 7 4124 7159BC0001, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:109 enligt minerallagen (1991:45) för området Nordmark nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för 1478078 BC Ltd till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 25 juni 2026 till den 25 juni 2029.

## **Undersökningsområdet**

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 4 371,43 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



### Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6 636 280	443 960
2	6 638 160	444 860
3	6 639 800	446 330
4	6 639 570	446 950
5	6 639 010	447 460
6	6 638 140	449 120
7	6 637 340	450 310
8	6 635 130	451 390
9	6 634 890	451 590
10	6 634 150	450 820
11	6 633 880	449 130
12	6 633 150	448 410
13	6 631 530	449 410
14	6 631 660	450 370
15	6 633 230	451 260
16	6 634 640	451 800
17	6 633 040	453 160
18	6 630 810	453 740
19	6 630 440	450 760
20	6 631 470	450 370
21	6 630 990	449 940
22	6 630 690	449 540
23	6 631 480	448 940
24	6 633 110	446 050
25	6 634 730	444 620



### **Villkor**

1478078 BC Ltd ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

### **Bakgrund**

1478078 BC Ltd:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 27 april 2026 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel, silver, zink och bly. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget inom Bergslagendistriktet som är känt för att vara ett betydelsefullt historiskt gruvdistrikt med historiska gruvor, mineralförekomster och prospekteringsområden. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är ett regionalt moränprovtagningsprogram för att sedan följa upp med geofysiska mätningar. Dessa arbeten syftar till att ta fram underlag för borring vid utvalda målområden.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttrande från Länsstyrelsen Värmland samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom undersökningsområdet finns Natura 2000-området Nordmarksmyrarna som även är naturreservat och riksintresse, se bilaga 1. Åtgärder inom detta område kan kräva tillstånd för påverkan på Natura 2000-området och dispens från naturreservatsföreskrifter. I första hand bör detta område undvikas från undersökningar. Inom området finns ett flertal möjliga fornlämningar och kulturlämningar och flera gamla gruvor där föroreningar förekommer. I samband med undersökningarna av dessa områden kan det finnas risk att föroreningar sprids. Försiktighetsmått för att förhindra spridning av föroreningar till omgivningen behöver därför tas i beaktande. Tillsynsmyndigheten bör kontaktas innan undersökningar inom dessa områden påbörjas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.



Trafikverket upplyser om att området berör väg 246 och väg 834. Vissa åtgärder som avses att utföras inom vägområdet kan vara tillståndspliktigt enligt väglagen.

Ellevio AB har 22 kV luftledningarna och markförlagda 0,4 kV och 22 kV ledningar inom det aktuella området. Om tillstånd ges förutsätter Ellevio att eventuella undersökningsarbeten föranleds av en arbetsplan som samråds med Ellevio.

En fastighetsägare framför att ansökan bör avslås, alternativt begränsas så att fastigheten Haborshyttan 1:44 undantas. Detta mot bakgrund av att områdets utformning gör fastigheten särskilt utsatt. Fastighetsägaren framför därför att områdets utformning särskilt bör prövas. På fastigheten finns nyplanterad skog som är känslig för skador och intrång. Fastighetsägaren ställer sig frågande till sökandens möjlighet att finansiera och utföra undersökningar i området.

Ytterligare en fastighetsägare i området motsätter sig undersökningar i området, bland annat på grund att en stor del av marken består av myr och att det finns privat vatten- och septikanläggning på fastigheten.

## **Övrigt**

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

## **Motivering**

### ***Tillämpliga bestämmelser***

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

### ***Förarbeten***

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han



ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

### ***Bergmästarens bedömning***

Sökanden har anfört att området är beläget inom Bergslagens distrikt som är känt för att vara ett betydelsefullt historiskt gruvdistrikt med historiska gruvor, mineralförekomster och prospekteringsområden.

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. Gällande det som anförts gällande områdets utformning bedömer bergmästaren att områdets utformning är



ändamålsenligt och finner därför inga skäl att begränsa områdets omfattning eller utformning.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt, järn som förekommer i berggrunden, molybden, nickel, silver, zink och bly. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 87 440 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

## **Delgivning av beslutet**

Bergmästaren har beslutat att HAGFORS ÖSTRA SKYMNÄS 1:111, FILIPSTAD HABORSHYTTAN 1:44, FILIPSTAD NORDMARKSHYTTAN 1:397 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

## **Hur man överklagar**

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 30 juli 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).



## Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.



## De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

## Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

# 1478078 BC Ltd

Ansökan om undersökningstillståndet  
Nordmark nr 101

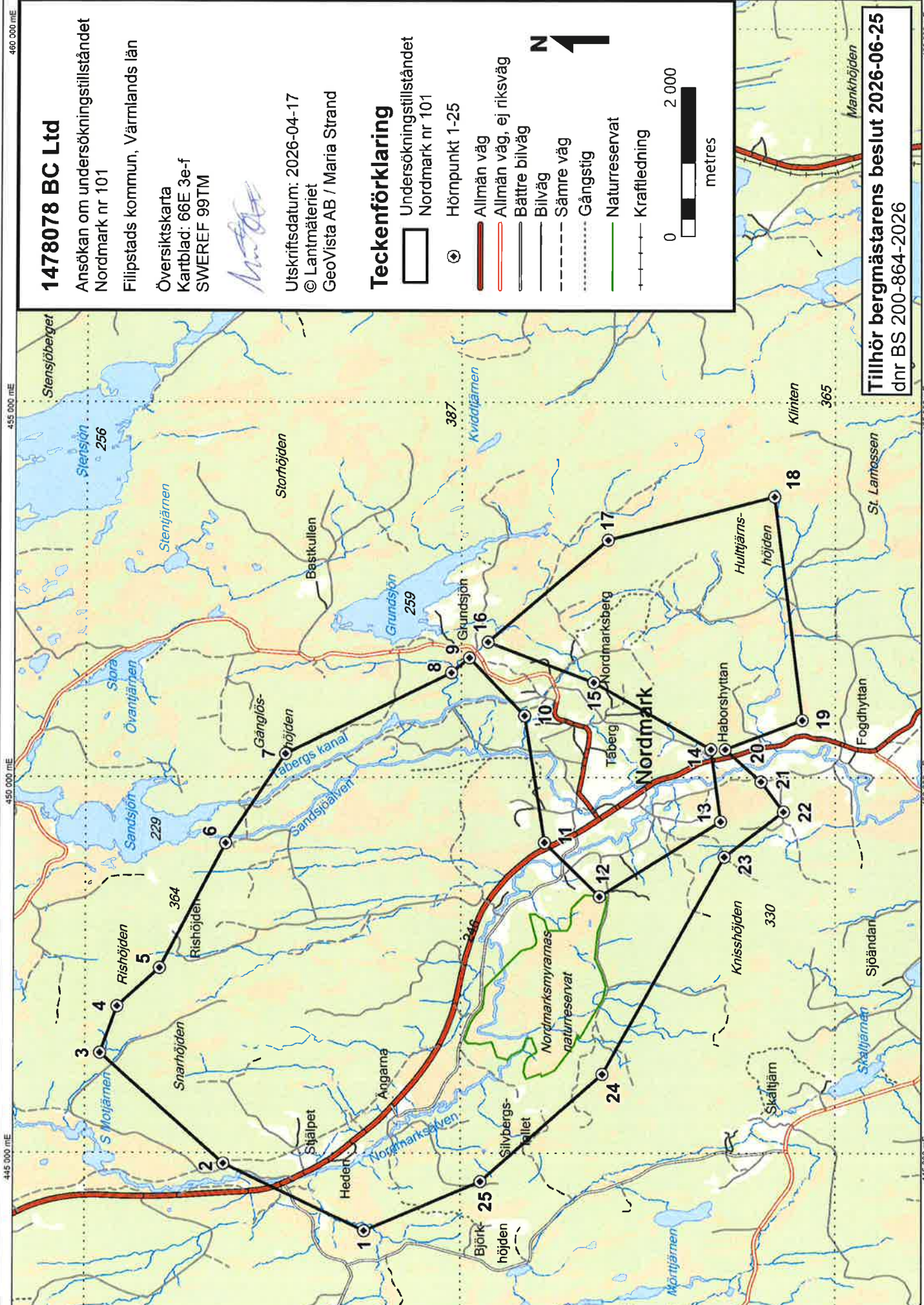
Filipstads kommun, Värmlands län

Översiktskarta  
Kartblad: 66E 3e-f  
SWEREF 99TM

Utskriftsdatum: 2026-04-17  
© Lantmäteriet  
GeoVista AB / Maria Strand

## Teckenförklaring

- Undersökningstillståndet
  - Hörnpunkt 1-25
  - Allmän väg
  - Allmän väg, ej riksväg
  - Bättre bilväg
  - Bilväg
  - Sämre väg
  - Gångstig
  - Naturreservat
  - Kraftledning
- 0 2 000 metres
- N ↑



Tillhör bergmästarens beslut 2026-06-25  
dnr BS 200-864-2026



**Bergsstaten**  
Box 43, SE-971 02 Luleå, Sweden

## Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 30 juli 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.



## Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se)

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost [mineinspect@bergsstaten.se](mailto:mineinspect@bergsstaten.se) eller telefon 0920-23 79 00.