



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wählin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Nummavaara nr 100 i Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:59 enligt minerallagen (1991:45) för området Nummavaara nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 26 mars 2026 till den 26 mars 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 57 892,90 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 586 700	776 883
2	7 602 900	786 840
3	7 612 790	789 400
4	7 612 640	790 700
5	7 612 120	791 370
6	7 611 980	792 360
7	7 613 370	797 370
8	7 613 940	799 890
9	7 610 150	800 300
10	7 594 610	795 370
11	7 586 790	789 120
12	7 583 690	785 780
13	7 583 693,43	785 185,32
14	7 583 693,43	778 292,3
15	7 580 591,27	775 894,28
16	7 579 442,89	775 894,28
17	7 579 442,89	781 750
18	7 568 440	779 270
19	7 559 960	770 900
20	7 543 314	763 555
21	7 554 927	763 542

Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.



Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 6 januari 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget längs strykningen av Nautanen deformationszon, en storskalig deformationszon i jordskorpan som hyser kända ekonomiska IOCG-fyndigheter i Kiruna-Gällivareregionen. Området uppvisar liknande litologiska, strukturella och omvandlingsegenskaper som kända IOCG-fyndigheter längs denna trend. Kombinationen av det gynnsamma strukturella läget samt geofysiska data och närheten till redan kända IOCG-mineraliseringar i Kiruna kommun indikerar en god sannolikhet för fynd av ytterligare koncessionsmineral. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva mål. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive flygburna och markgeofysiska undersökningar, provtagning av bottenmorän och diamanthörning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten, Kiruna kommun och Sametinget samt ett stort antal skrivelser från fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Området ligger delvis inom riksintresse för obrutet fjäll där undersökningsarbeten inte får äga rum utan medgivande från länsstyrelsen. Dessutom måste verksamheten anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Området berör även delvis Torneträsk-Soppero fjällurskogsreservat, tillika Natura 2000-område. Enligt villkor i reservatsföreskrifterna ska undersökningsarbeten samrådas enligt 12 kap 6 § miljöbalken. Åtgärder inom Natura 2000-området kan även kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Södra delen av undersökningstillståndet berörs av delområde för Vittangi-Soppero urskogsreservat där det krävs Länsstyrelsens tillstånd för undersökningsarbeten i samband med mineralprospektering samt tillstånd för att framföra motorfordon i terräng på barmark. Det är även förbjudet att avverka träd inom delområdet för Vittangi Soppero urskogsreservat.



Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Kiruna kommun har inga synpunkter på ansökan men vill betona att kommunen ställer sig negativ till någon som helst gruvverksamhet i detta känsliga och natursköna område. När det blir aktuellt med undersökningsarbeten och upprättande av arbetsplaner önskar kommunen ta del av arbetsplanerna och få möjlighet att inkomma med synpunkter på undersökningsarbetena.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Sametinget avstyrker att undersökningstillstånd beviljas. Områden som är utpekade som riksintresse för rennäringen har sin utgångspunkt från varje samebys behov av områden som har avgörande betydelse för att en viss sameby varaktigt skall kunna bedriva renskötsel. Ett undersökningstillstånd inom ansökt område kan påtagligt försvåra för renskötselns bedrivande och ska därför inte beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution har elnätсанläggningar i området i form av mark- och luftledning. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till.

Ett flertal fastighetsägare inom området framför att ansökan ska avslås. Som skäl för att ansökan ska avslås hänvisar fastighetsägarna till verksamhetens inverkan på området naturmiljö, riksintresse för renskötseln, vattendrag, skyddade arter i området, friluftslivet i området och andra intressen i områden.

Sárevoupmi sameby yrkar att ansökan avslås med hänsyn till renskötselrätt, urfolksrätt, riksintressen för rennäring, ekologiska risker och påverkan på Lainioälven. Området berör centrala flyttleder för samebyn och omfattar även vinterbetesområden. Områdena är av avgörande betydelse för renskötselns funktion och årscykel. Undersökningar i området riskerar att störa flyttleder och årscykel, minska tillgången på kritiskt vinterbete, påverka vattenkvalitet och fiske i Lainioälven, skada känsliga marker och försvåra samernas möjligheter att bedriva traditionell verksamhet.

SSC Space framför att ansökan ej ska beviljas. Området är beläget inom Estrate generalplan där det framgår det mycket tydligt att området endast får användas för rymdverksamhet, rennäring, skogsbruk, jordbruk, yrkesfiske och rörligt friluftsliv. Sammantaget är användandet av detta område inom oerhört restriktivt och planen tydliggör specifikt hur nyttjande får ske. Inte någonstans framgår det att undersökningar, prospekteringar eller gruvverksamhet ingår i sådant nyttjande. Det påminns också om att undersökningsarbete, bearbetning eller liknande för mineralutvinning kräver Länsstyrelsens tillstånd, och om rymdverksamhet och



undersökningsarbete eller bearbetning inte kan bedrivas parallellt har Esranges verksamhet företrädesrätt enligt Mineralförordningen.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt



ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.



Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 1 157 860 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. Det som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samtliga berörda fastighets- och övriga kända sakägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Norrländska Socialdemokraten samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 30 april 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 c §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.



I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

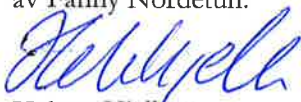
Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

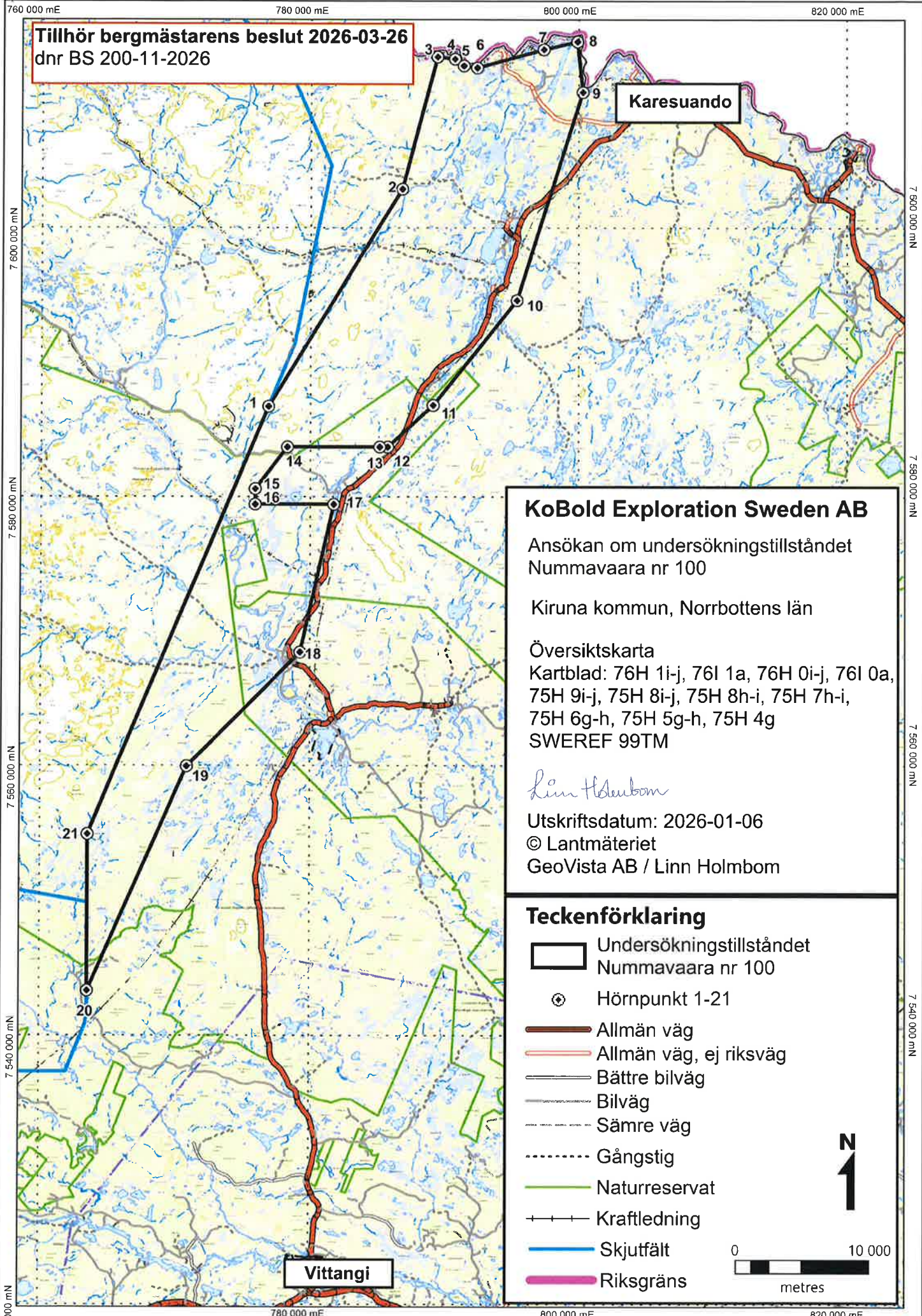

Helena Kjellson


Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning



Tillhör bergmästarens beslut 2026-03-26
dnr BS 200-11-2026

Karesuando

Vittangi

KoBold Exploration Sweden AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Nummavaara nr 100

Kiruna kommun, Norrbottens län

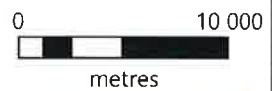
Översiktskarta
Kartblad: 76H 1i-j, 76I 1a, 76H 0i-j, 76I 0a,
75H 9i-j, 75H 8i-j, 75H 8h-i, 75H 7h-i,
75H 6g-h, 75H 5g-h, 75H 4g
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2026-01-06
© Lantmäteriet
GeoVista AB / Linn Holmbom

Teckenförklaring

- Undersökningstillståndet
Nummavaara nr 100
- Hörnpunkt 1-21
- Allmän väg
- Allmän väg, ej riksväg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämre väg
- Gångstig
- Naturreservat
- Kraftledning
- Skjutfält
- Riksgräns





Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 30 april 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.