



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wählin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Palkattivaara nr 100 i Gällivare kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:51 enligt minerallagen (1991:45) för området Palkattivaara nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 11 mars 2026 till den 11 mars 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 8 750,40 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 454 336,12	763 448,49
2	7 455 305,9	766 402,44
3	7 452 614,18	771 792,26
4	7 453 300	772 500
5	7 447 550	774 740
6	7 447 540	776 290
7	7 447 542,47	776 289,4
8	7 447 540	776 800
9	7 446 260	777 240
10	7 440 550	776 820
11	7 436 242,21	777 546,19
12	7 436 242,14	777 546,15
13	7 435 807,15	777 550,38
14	7 436 876,57	775 440
15	7 438 470	775 280
16	7 449 160	768 870
17	7 448 840	767 854
18	7 449 880	767 420
19	7 450 160	768 140
20	7 449 570	769 010
21	7 450 160	769 310
22	7 450 870	768 610
23	7 451 720	766 950
24	7 451 910	765 930
25	7 452 520	764 650
26	7 452 090	764 180



27	7 452 130	763 850
28	7 452 340	763 860
29	7 452 730	763 800
30	7 452 909	763 922,05
31	7 453 890	763 771,05
32	7 454 176,27	763 462,78

Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 6 januari 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området uppvisar liknande litologier, strukturer och karaktär på omvandlingar som är att föredra vid mineraliseringssystem liknande det vid Aitik. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att utföra geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva zoner. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive mark- och flygburna geofysiska undersökningar, provtagning av morän och diamanthoppning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten och Gällivare kommun samt skrivelser från fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Undersökningstillståndet berör våtmarker som inventerats av Länsstyrelsen och då visat sig ha mycket höga och höga naturvärden, se kartbilaga 1. Inom dessa delar av undersökningstillståndet behöver bolaget inför prospekteringsarbete samråda med



Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Undersökningstillståndet berör även Natura 2000-området Torne- och Kalix älvsystem, vilket bolaget har noterat.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Gällivare Kommun anser att en kommande mineralutvinning i området vore högst olämplig sett till de samlade kumulativa effekterna för såväl naturvärden, renskötsel, friluftsliv och rekreation. Därmed bör inte heller prospektering utföras och ansökan om undersökningstillstånd avslås. Inom området finns ett kommunalt vattenskyddsområde. Mot bakgrund av tidigare klagomål avseende påverkan på dricksvattenkvaliteten i enskild dricksvattenbrunn i närheten av tidigare prospektering framför kommunen önskemål om att sökanden redovisar hur brunnar identifieras, beaktas och skyddas samt uppgifter till kontaktperson hos sökanden. Vidare upplyser kommunen bland annat om att det finns flera potentiellt förorenade områden i området och att aktuellt område berör flera av de vatten som ingår i Natura 2000-området Torne och Kalix älvsystem. Området överlappar till största del med kärnområde av riksintresse för rennäringen och ett par flyttleder för passerar området.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av lokal- och regionalnät. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till. Det är inte tillåtet att ändra marknivå eller vidta andra åtgärder som kan medföra fara för en nätstation eller medföra fara att stationen kan vålla skada på person eller egendom

Gällivare skogssameby anser att ansökan ska avslås mot bakgrund av gruvdriftens negativa inverkan på samebyns marker, renbete, möjligheten att bedriva traditionell renskötsel. Området som aktuell ansökan avser utgör samebyns åretruntmarker samt vinterbetesmarker där renar vistas under hela året - området är därmed en integrerad del av renskötselns funktionella helhet. Den naturbetespräglade traditionella samiska renskötseln måste skyddas och främjas på alla sätt och detta görs bäst genom att bevara, skydda och främja sammanhållna, ekologiskt välmående landskap - det samiska kulturlandskapet i stort. Vidare ställer sig samebyn tveksamma till sökandens ekonomi och förmåga att ersätta intrång och eventuella skador.

Två fastighetsägare framför önskemål om att området ändras på sådant sätt att byn Keskijärvi utesluts från området och även synpunkter på kartunderlaget.



Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).



Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 175 020 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med



prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f. och prop. 1988:89:92 s. 59 f.). Vad som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att samtliga berörda fastighets- och övriga kända sakägare ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Norrländska Socialdemokraten samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 15 april 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 c §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur



eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

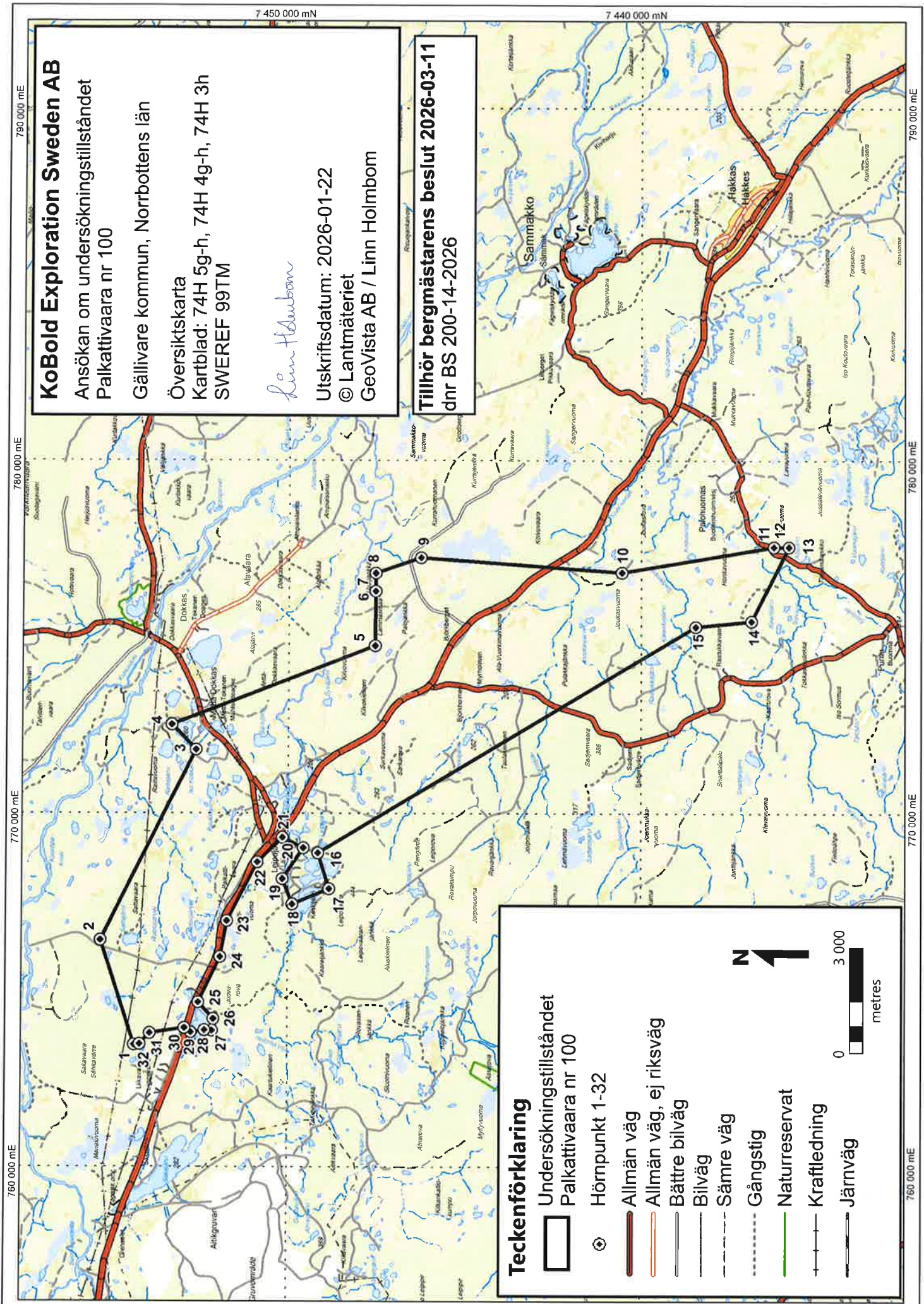
Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning



KoBold Exploration Sweden AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Palkattivaara nr 100

Gällivare kommun, Norrbottens län

Översiktskarta

Kartblad: 74H 5g-h, 74H 4g-h, 74H 3h
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2026-01-22

© Lantmäteriet

GeoVista AB / Linn Holmbom

Tillhör bergmästarens beslut 2026-03-11
dnr BS 200-14-2026

Teckenförklaring

Undersökningstillståndet
Palkattivaara nr 100

● Hörnpunkt 1-32

— Allmän väg

— Allmän väg, ej riksväg

— Bättre bilväg

— Bilväg

— Sämre väg

— Gångstig

— Naturreservat

— Kraftledning

— Järnväg





Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 15 april 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.