



BERGSSTATEN

BESLUT

Sid 1(6)

2022-05-19

Dnr BS 200-104-2022

Gold Line Resources Sweden AB
c/o Nordfors Consulting AB
Box 528
101 30 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Paubäcken nr 104 i Storumans och Lycksele kommuner i Västerbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Gold Line Resources Sweden AB, 559221-6377, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2022:35 enligt minerallagen (1991:45) för området Paubäcken nr 104.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 19 maj 2022 till den 19 maj 2025.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 2 640,04 ha hektar och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99 TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1.	7 198 492,03	629 471,03
2.	7 195 151,00	637 870,00
3.	7 194 235,10	638 365,40
4.	7 1915 44,10	633 002,70

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in från sökanden till Bergsstaten den 15 februari 2022 och avser koncessionsmineralen guld, silver, koppar, zink, bly och volfram. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att de under de senaste åren aktivt bedrivit undersökningsarbeten inom det angränsande undersökningstillståndet Paubäcken nr 101 samt andra undersökningstillstånd i samma geologiska sekvens, genom bl.a. kärnbörning, bottenmoränprovtagning och jordprovtagning. Jordprovtagningen inom det angränsande undersökningstillståndet indikerar mineralisering längs en struktur som sträcker sig in i det nu ansökta området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är terrängkörning samt borrhning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen, kommun och sametinget har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Området är av riksintresse för kulturmiljövård och naturvård enligt 3 kap. 6§ miljöbalken. Paubäcken-tallskogen, som är ett större hänsynsområde ligger inom undersökningsområdet. Inom undersökningsområdet finns områden som enligt länsstyrelsens våtmarksinventering har mycket höga och vissa naturvärden utöver detta finns flertalet nyckelbiotoper samt forn- och kulturlämningar.

Storumans kommun har i huvudsak framfört följande.

Det är bra att mineralförekomster kartläggs. Området är tidigare undersökt av staten, AB Nordisk Byggsten och Aurion Resources AB. Vi fäster vikt vid att naturhänsyn vid prospekteringsarbete tas och att arbetsplan följs samt att avvikelser rapporteras. Det är Sveaskogs mark, markanvändning är skogsbruk och rennäring. I angränsning finns Jovan ekopark med visst besökarantal. Marken är inte undersökt avseende arkeologi etc. varför man bör vara uppmärksam på spår i terrängen. Med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning lämnas följande yttrande: Storumans kommun tillstyrker ansökan.

Lycksele kommun har i huvudsak framfört följande.

Paubäcken ligger inom Natura-2000 område. Det finns även ett pågående arbete med att bilda naturreservat för hela vattendraget, vars syfte är att vårda och bevara värdefulla naturmiljöer i form av ett fritt strömmande vattendrag som har en hög grad av naturlighet och variationsrikedom.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom område av riksintresse enligt 3:5 MB och utgör vinterbetesmark för Vapstens sameby. Vinterbetesland betraktas som flaskhalsar för renskötseln och är därför särskilt viktiga. Dessa områden är extra känsliga för negativ påverkan från exploateringsverksamhet. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur samebyarna bedrivit, bedriver och

avser att bedriva sin renskötsel och hur områdets funktion, både på lång och kort sikt, inverkar på samebyns renskötsel som helhet. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Det gäller till exempel information om riksintressen och markanvändningsredovisningar. Kartorna visar översiktligt samebyarnas markanvändning under ett normalt renskötselår.

Observera att dessa kartor och redovisningar ger en allmänt hållen information, dialog med berörda samebyar är därför alltid nödvändigt.

Innan en prospektör ansöker till Bergsstaten om undersökningstillstånd bör denne inhämta information och kunskap om den natur- och kulturmiljö som råder i området, om det finns några skyddsvärda miljöer och om det bedrivs annan näringsverksamhet. Utgångspunkten för beviljandet av undersökningstillstånd är att dessa arbeten ska kunna genomföras med minsta möjliga skada på både natur- och kulturmiljön. Erfarenheterna visar dock att mer omfattande prospekteringsarbeten medför störningar för renskötseln och andra samiska näringar. En exploatering av marken innebär ofta att landskapet påverkas negativt. Markerna krymper vilket får konsekvenser för samerna och den samiska kulturen, då förutsättningarna för den samiska markanvändningen försämras. En framtida gruvetablering i området med tillhörande anläggningar och infrastruktur skulle påtagligt försvåra renskötselns bedrivande. I sammanhanget vill Sametinget, i enlighet med ett miljömässigt hållbart och långsiktigt tänkande, poängtera behovet av att satsa mer på att tillvarata redan uppbrutna metaller och återvinning, snarare än utökad exploatering och nybrytning.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90). Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37). Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn

till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, silver, koppar, zink, bly och volfram. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 52 820 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att fastigheten Lycksele Pausele S:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna Västerbottens-Kuriren, Folkbladet Västerbotten och Lokaltidningen i Sorsele - Storuman - Vilhelmina - Dorotea - Åsele - Lycksele samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 23 juni 2022 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena sänds i sin helhet till sökanden för kännedom.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Åsa Persson efter föredragning av Eva Carlsson.



Åsa Persson



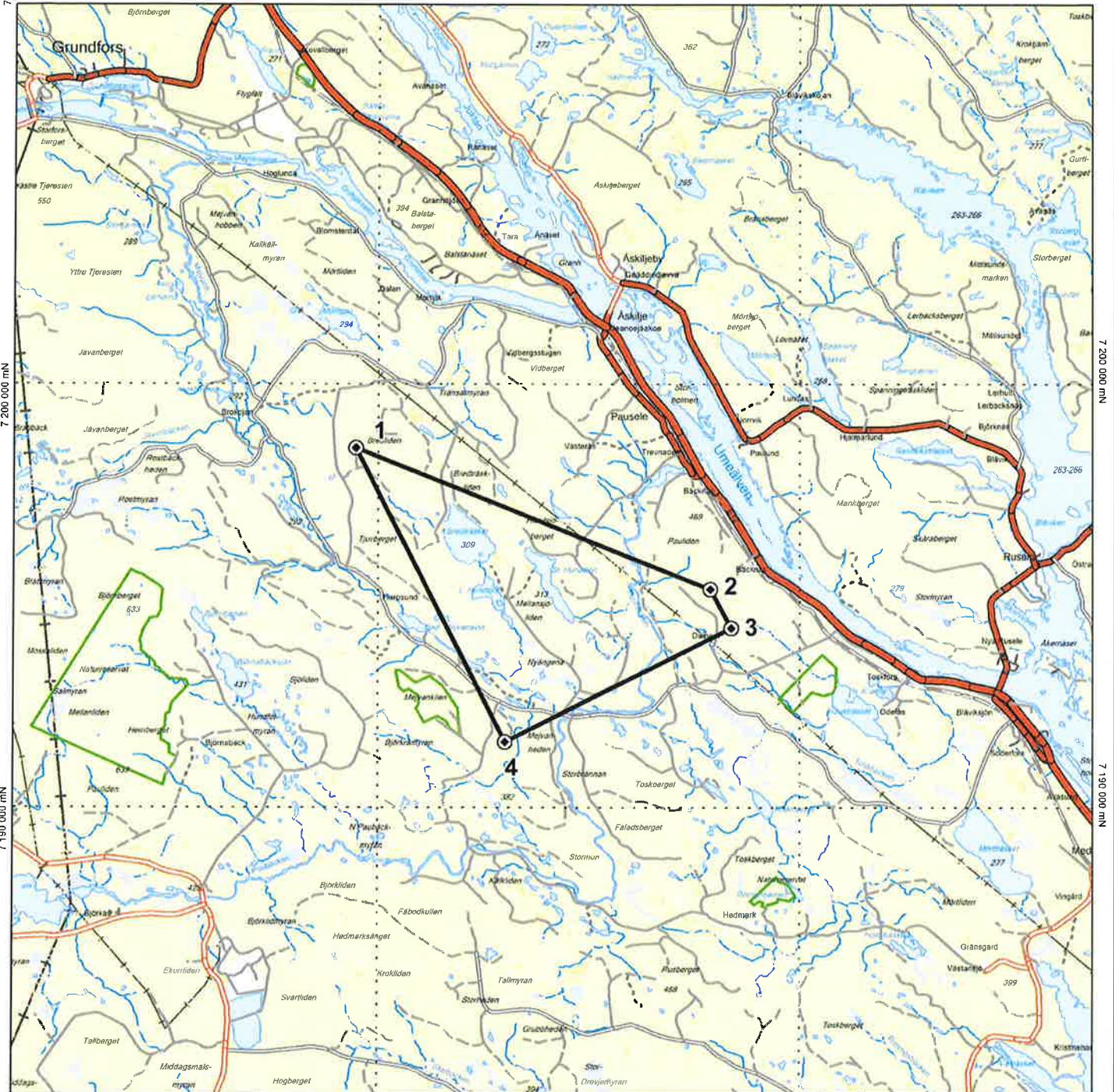
Eva Carlsson

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning



Gold Line Resources Sweden AB

**Undersökningstillståndet
Paubäcken nr 104**

Lycksele och Storuman kommun
Västerbottens län

Översiktskarta
Kartblad: 71G 9c-d
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

2022-02-14
GeoVista AB/Linn Holmbom

Teckenförklaring

 Undersökningstillståndet
Paubäcken nr 104

 Hörnpunkter 1-4

 Allmän väg

 Allmän väg

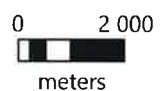
 Bättre bilväg

 Bilväg

 Sämre bilväg

 Naturreservat

 Kraftledning



**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 23 juni 2022**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.