



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wåhlin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Sjungberget nr 100 i Gällivare kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:48 enligt minerallagen (1991:45) för området Sjungberget nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 11 mars 2026 till den 11 mars 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 10 404,31 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 473 530	758 843
2	7 461 477,25	767 094,19
3	7 458 110	761 030
4	7 457 878,79	760 627,92
5	7 456 622,69	760 894,04
6	7 456 087,59	759 726,13
7	7 457 439,24	759 389,96
8	7 457 438,95	759 388,65
9	7 457 439,05	759 388,61
10	7 458 787,55	759 054,14
11	7 458 740,15	758 868,78
12	7 458 871,89	758 542,1
13	7 459 559,85	758 160,21
14	7 460 510,26	758 122,87
15	7 460 621,42	758 598,37
16	7 460 945,35	758 519,18
17	7 460 941,32	759 979,06
18	7 461 528,64	759 855,45
19	7 463 956,77	759 347,96
20	7 463 512,75	757 879,9
21	7 463 055,74	757 335,9
22	7 463 649,72	756 878,24
23	7 465 948	755 400,2
24	7 465 976	755 400,5
25	7 466 028	755 399
26	7 466 090	755 393,5
27	7 466 152	755 383,5



28	7 466 214	755 369,5
29	7 466 274	755 352,5
30	7 466 333	755 331
31	7 466 379	755 311
32	7 466 612	755 208
33	7 467 836	754 650
34	7 468 524	754 510,5
35	7 469 020	754 411
36	7 469 141	754 384,5
37	7 469 201	754 367
38	7 469 260	754 345,5
39	7 469 318	754 320,5
40	7 469 374	754 292
41	7 469 428	754 260,5
42	7 469 480	754 225
43	7 469 530	754 186
44	7 469 577	754 144,5
45	7 469 621	754 100,5
46	7 469 663	754 053
47	7 469 702	754 003
48	7 469 737	753 951
49	7 469 769	753 897
50	7 469 798	753 841
51	7 469 823	753 783
52	7 469 844	753 724
53	7 469 861,5	753 664
54	7 469 875,5	753 602
55	7 469 885	753 540
56	7 469 891	753 478



57	7 469 893	753 415
58	7 469 891	753 352
59	7 469 885,5	753 290
60	7 469 875,5	753 228
61	7 469 862,5	753 169
62	7 469 844	753 106
63	7 469 782	752 935
64	7 470 393	752 541

Villkor

KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 17 december 2025 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget längs strykningen av Nautanen deformationszon, en storskalig deformationszon i jordskorpan som hyser kända ekonomiska IOCG-fyndigheter i Kiruna-Gällivareregionen. Området uppvisar liknande litologiska, strukturella och omvandlingsegenskaper som kända IOCG-fyndigheter längs denna trend. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är geologisk kartering och provtagning. Detta kommer att utgöra planeringsunderlag för fortsatta och mer detaljerade undersökningar såsom geofysiska mätningar, bottenmoränprovtagning och kärnbörning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten, Gällivare kommun och Sametinget samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.



Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom området finns det ett område som är under pågående reservatsbildning. Området är även till viss del beläget inom naturreservatet Lina fjällurskog som förutom att vara ett naturreservat, även är ett Natura 2000-område. Området berör även Natura 2000-området Torne- och Kalix älvsystem. Inom naturreservaten ska undersökningsarbeten föregås av samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Området berör även områden och våtmarker som inventerats av Länsstyrelsen och då visat sig ha höga naturvärden. Där behöver bolaget inför prospekteringsarbete samråda med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Ytterligare dispenser eller tillstånd kan komma att krävas.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Gällivare kommun anser att en kommande mineralutvinning i området vore högst olämplig sett till de samlade kumulativa effekterna för såväl naturvärden, renskötsel, friluftsliv och rekreation. Därmed bör inte heller prospektering utföras och ansökan om undersökningstillstånd avslås. Området berör Natura 2000-området Torne och Kalix älvsystem vars bevarandeplan pekar ut gruvverksamhet som ett tänkbart hot mot områdets värden. Gruvetablering och gruvdrift skulle innebära ett stort negativt och oåterkalleligt ingrepp i den berörda naturmiljön. Mot bakgrund av tidigare klagomål avseende påverkan på dricksvattenkvaliteten i enskild dricksvattenbrunn i närheten av tidigare prospektering framför kommunen önskemål om att sökanden redovisar hur brunnar identifieras, beaktas och skyddas samt uppgifter till kontaktperson hos sökanden. Vidare upplyser kommunen bland annat om att det finns potentiellt förorenade områden i det aktuella området samt att området används för renskötsel av ett flertal samebyar. Till stor del överlappar det ansökta området med kärnområde av riksintresse för rennäringen och ett par flyttleder passerar genom området

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Området ligger inom betesmarker för samebyarna Baste čearru, Girjas och Gällivare skogssameby. Det ansökta området utgör riksintresseområde för rennäringen och berör flera flyttleder, svåra passager och rastbeten. Sametinget avstyrker att undersökningstillstånd beviljas. Områden som är utpekade som riksintresse för rennäringen har sin utgångspunkt från varje samebys behov av områden som har avgörande betydelse för att en viss sameby varaktigt skall kunna bedriva renskötsel. Ett undersökningstillstånd inom ansökt område kan påtagligt försvåra för renskötselns bedrivande och ska därför inte beviljas.



Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av 22kV luftledningar och 22kV markkablar. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till. Det är inte tillåtet att ändra marknivå eller vidta andra åtgärder som kan medföra fara för en nätstation eller medföra fara att stationen kan vålla skada på person eller egendom.

Gällivare skogssameby anser att ansökan ska avslås mot bakgrund av gruvdriftens negativa inverkan på samebyns marker, renbete, möjligheten att bedriva traditionell renskötsel. Området går in över samebyns vinterbetesmarker – ett redan hårt utsatt område på grund av gruvverksamhet och tung trafik. Den naturbetespräglade traditionella samiska renskötseln måste skyddas och främjas på alla sätt och detta görs bäst genom att bevara, skydda och främja sammanhållna, ekologiskt välmående landskap - det samiska kulturlandskapet i stort. Vidare ställer sig samebyn tveksamma till sökandens ekonomi och förmåga att ersätta intrång och eventuella skador.

Girjas sameby anser att undersökningstillståndet ska avslås. Samebyn är idag hårt påfrestade av exploatering och annan konkurrerande markanvändning. Samebyns åsikt är att ett undersökningstillstånd inte ska godkännas, för att undersökningarna i sig kommer att påverka renskötseln och naturen i området, men framför allt att om en eventuell fyndighet skulle hittas så kommer inte renskötseln kunna bedrivas i området. Renskötseln är beroende av sammanhängande betesland. Vidare framförs att artikel 8.1 ILO 169 ska tillmätas betydelse vid beslut som påverkar samebyns markanvändning.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.



Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Sökanden har bland annat anfört att området är beläget i ett område som hyser kända ekonomiska IOCG-fyndigheter i regionen och att det aktuella området hyser liknande geologiska förhållanden som andra kända fyndigheter i området.

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om



sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 208 100 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f. och prop. 1988:89:92 s. 59 f.). Vad som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Gällivare Muorjevaara 2:8, Gällivare Sjungberget 3:8, Gällivare Muorjevaara 3:8 och Gällivare Liikavaara 7:2 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.



Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 15 april 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete.



Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

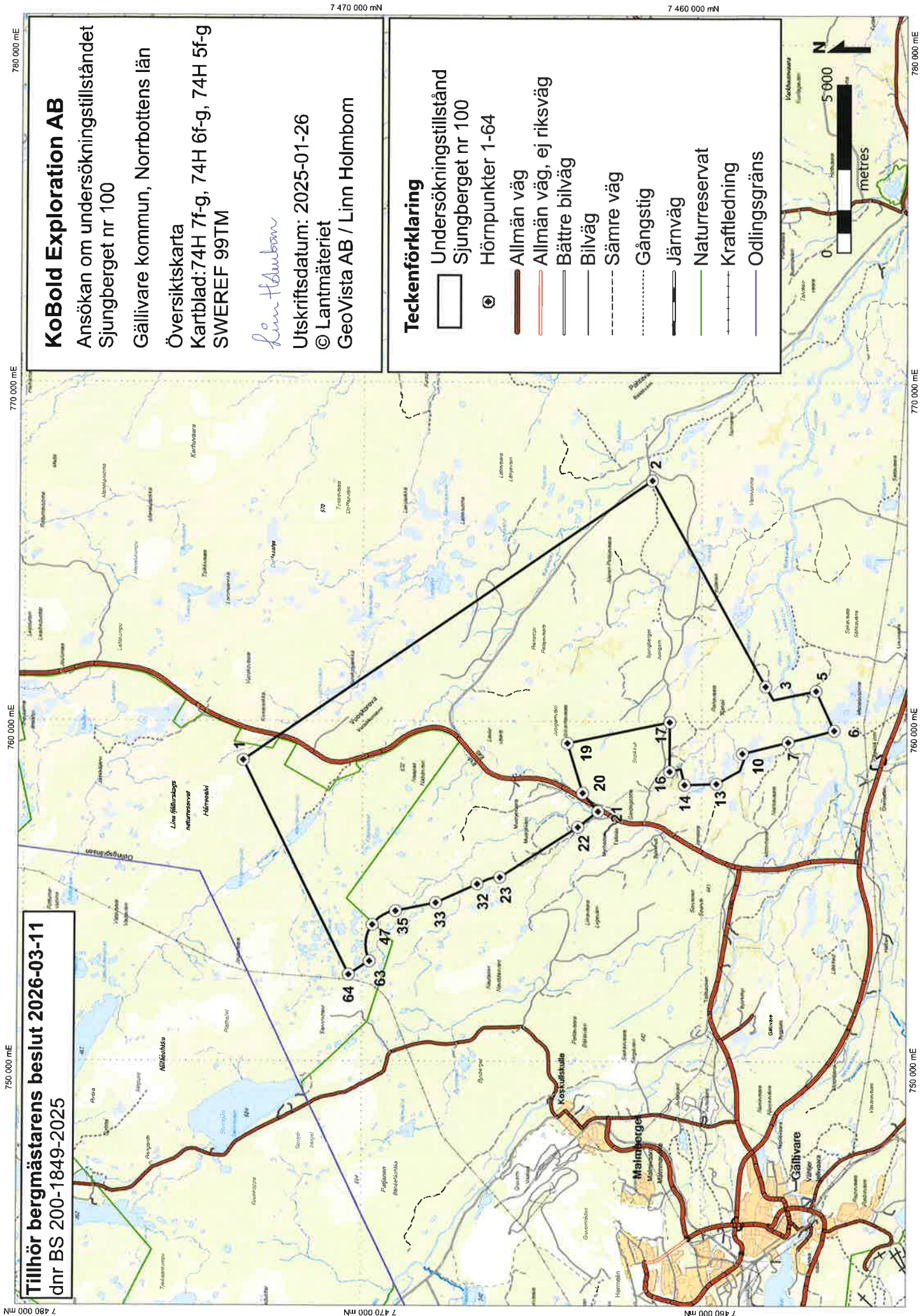
Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning



Tillhör bergmästarens beslut 2026-03-11
dnr BS 200-1849-2025

KoBold Exploration AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Sjungerberget nr 100

Gällivare kommun, Norrbottens län

Översiktskarta

Kartblad: 74H 7f-g, 74H 6f-g, 74H 5f-g
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2025-01-26

© Lantmäteriet

GeoVista AB / Linn Holmbom

Teckenförklaring

- Undersökningstillstånd
Sjungerberget nr 100
- Hörnpunkter 1-64
- Allmän väg
- Allmän väg, ej riksväg
- Bättre bilväg
- Bilväg
- Sämlare väg
- Gångstig
- Järnväg
- Naturreservat
- Kraftledning
- Odlingsgräns





Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mininspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 15 april 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mininspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.