



Beslut

KoBold Exploration Sweden AB
c/o Wåhlin Advokater AB
Nybrogatan 39
114 39 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Solberget nr 100 i Gällivare kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar KoBold Exploration Sweden AB, 559537-1716, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:68 enligt minerallagen (1991:45) för området Solberget nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för KoBold Exploration Sweden AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 16 april 2026 till den 16 april 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 59 761,22 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 428 740	762 570
2	7 435 590	765 070
3	7 432 458,9	769 976,26
4	7 429 568,5	770 108,38
5	7 425 729,35	772 892,14
6	7 426 708,94	774 391,04
7	7 416 700	780 170
8	7 416 660	781 880
9	7 407 370	788 620
10	7 397 270	791 650
11	7 397 270	789 770
12	7 385 340	791 290
13	7 384 589	790 359
14	7 384 780	786 160
15	7 387 220	781 360
16	7 397 270	778 710
17	7 397 270	774 990
18	7 409 490	771 890
19	7 409 400	767 960
20	7 427 170	766 090

Villkor

1. KoBold Exploration Sweden AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.
2. Inom området krävs en gällande arbetsplan för alla sådana åtgärder som kan påverka det allmänna totalförsvars- och beredskapsintresset, sådana åtgärder innefattar till exempel moränprovtagning och borring, men även sådana undersökningsarbeten som inte innebär en direkt åverkan på marken, bland annat alla typer av avbildningar av området.



3. Försvarsmakten och Fortifikationsverket ska anses vara sakägare i samtliga eventuella arbetsplaner inom området och ska delges sådana arbetsplaner. Dessa skickas till Försvarsmakten via exp-hkv@mil.se och till Fortifikationsverket via fortv@fortifikationsverket.se.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 6 januari 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området uppvisar liknande litologier, strukturer och karaktär på omvandlingar som är att föredra vid mineraliseringssystem liknande det vid Aitik. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att utföra geologisk kartläggning och provtagning av berggrund för att identifiera prospektiva zoner. Detta kommer att utgöra underlag för mer detaljerade undersökningar, inklusive mark- och flygburna geofysiska undersökningar, provtagning av morän och diamantborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Norrbotten och Gällivare kommun samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten. Sametinget avstår sig från att yttra sig i ärendet.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom det ansökta området finns det områden med höga naturvärden och ett område som är under pågående reservatsbildning. Området är beläget inom naturreservaten Naulajärvi-Kirvesvuoma, Ainavarto, Muorkaape, Tjappesvare, Pellokielas samt Granlandet och Päivävuoma som förutom att vara naturreservat, även är Natura 2000-områden. Undersökningsområdet berör även Natura 2000-områdena Råneälven och Torne- och Kalix älvsystem. Inom naturreservaten ska undersökningsarbeten föregås av samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Prospekteringsarbeten inom reservaten kan också kräva dispens eller tillstånd från naturreservatsföreskrifterna och arbeten inom Natura 2000-området kan kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Området berör våtmarker som innehar mycket höga naturvärden. Inom denna del av undersökningstillståndet behöver bolaget inför prospekteringsarbete samråda med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om de delar av arbetet som kan komma att väsentligt ändra



naturmiljön. Terrängkörning på barmark i känsliga miljöer och fällning av träd är exempel på åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Gällivare kommun anser att en kommande mineralutvinning i området vore högst olämplig sett till de samlade kumulativa effekterna för såväl naturvärden, renskötsel, friluftsliv och rekreation. Därmed bör inte heller prospektering utföras och ansökan om undersökningstillstånd avslås. Undersökningstillståndet rör ett mycket stort område med ett flertal naturreservat och Natura 2000-områden. Ännu ett område beläget i södra delen av det ansökta området är under reservatsbildning. Den norra delen överlappar med kärnområde av riksintresse för rennäringen och ett antal flyttleder för Gällivare sameby passerar genom området. I den södra delen överlappar området med den ansökta vindkraftsparken i Storlandet. Mot bakgrund av tidigare klagomål avseende påverkan på dricksvattenkvaliteten i enskild dricksvattenbrunn i närheten av tidigare prospektering framför kommunen önskemål om att sökanden redovisar hur brunnar identifieras, beaktas och skyddas samt uppgifter till kontaktperson hos sökanden. Vidare upplyser kommunen bland annat om att det finns förorenade områden i det ansökta området. I närheten eller inom området finns en verksamhet som producerar och säljer dricksvatten, dialog kan därför behöva föras med dem.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i området i form av luftledningar och markkablar. Det finns flera säkerhetsavstånd som innehavaren måste ta hänsyn till. Det är inte tillåtet att ändra marknivå eller vidta andra åtgärder som kan medföra fara för en nätstation eller medföra fara att stationen kan vålla skada på person eller egendom.

Fastighetsägare till Gällivare Nattavaara 23:1 och Gällivare Nattavaara 1:4 förutsätter att samråd sker innan fysiska åtgärder vidtas på fastigheterna. Vidare begär fastighetsägarna att tillståndet bör förenas med villkor om bland annat hur borring ska utföras samt att skador återställs.

Fastighetsägare till Solberget 1:4 framför att det bedrivs turistverksamhet på fastigheten och framför frågor om hur sökandens verksamhet kommer att påverka den verksamhet som bedrivs på fastigheten.

Gällivare skogsameby anser att ansökan ska avslås mot bakgrund av gruvdriftens negativa inverkan på samebyns marker, renbete, möjligheten att bedriva traditionell renskötsel. Området som aktuell ansökan avser utgör samebyns åretruntmarker där renar vistas under hela året - området är därmed en integrerad del av renskötselns funktionella helhet. Den naturbetespräglade traditionella samiska renskötseln måste



skyddas och främjas på alla sätt och detta görs bäst genom att bevara, skydda och främja sammanhållna, ekologiskt välmående landskap - det samiska kulturlandskapet i stort. Vidare ställer sig samebyn tveksam till sökandens ekonomi och förmåga att ersätta intrång och eventuella skador.

Försvarmakten motsätter sig att undersökningstillstånd beviljas norr om en tänkt linje mellan hörnpunkt 5 och 20. Om området inte undantas ska nedan villkor inkluderas i tillståndet.

1. Inom området krävs en gällande arbetsplan för alla sådana åtgärder som kan påverka det allmänna totalförsvars- och beredskapsintresset, sådana åtgärder innefattar till exempel moränprovtagning och borrhning, men även sådana undersökningsarbeten som inte innebär en direkt åverkan på marken, bland annat alla typer av avbildningar av området.
2. Försvarmakten och Fortifikationsverket skall anses vara sakägare i samtliga eventuella arbetsplaner inom området och skall delges sådana arbetsplaner. Dessa skickas till Försvarmakten via exp-hkv@mil.se och till Fortifikationsverket via fortyv@fortifikationsverket.se.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.



Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f. och prop. 1988:89:92 s. 57 f.).

Vägledande avgöranden

Vid prövningen om undersökningstillstånd ska beviljas finns inget utrymme för att väga in förhållanden som har att göra med undersökningsområdets beskaffenhet, pågående eller förväntade intrång m.m. (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 9 oktober 2008 i mål nr 3676-07).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser



bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, järn som förekommer i berggrunden, kobolt, silver, skandium, yttrium och lantan och lantanider. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 1 195 240 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Sökanden har i ett yttrande den 10 april 2026 medgett att de av Försvarsmakten föreslagna villkoren föreskrivs för tillståndet. Bergmästaren bedömer därför att det är lämpligt att villkor 2 och 3 föreskrivs i det aktuella fallet. Vad som anförts av fastighetsägare gällande villkor om ekonomisk säkerhet, reglering och ersättning av skador samt att undersökningarna inte ska orsaka skada på mark och vegetation gör bergmästaren följande bedömning. Det framgår redan av minerallagen att undersökningsarbeten ska göra minsta möjliga skada och intrång vållas på annan egendom och natur- och kulturmiljön. Där framgår även att ekonomisk säkerhet ska ställas innan undersökningar påbörjas. Bergmästaren finner därför inte skäl att föreskriva ytterligare villkor för tillståndet.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.



Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Gällivare Härkmyran 1:2, Gällivare Nattavaara 10:11, Gällivare Nattavaara 10:13, Gällivare Nattavaara 17:14 och Gällivare Kilvo 2:7 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 21 maj 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.



Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor









Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

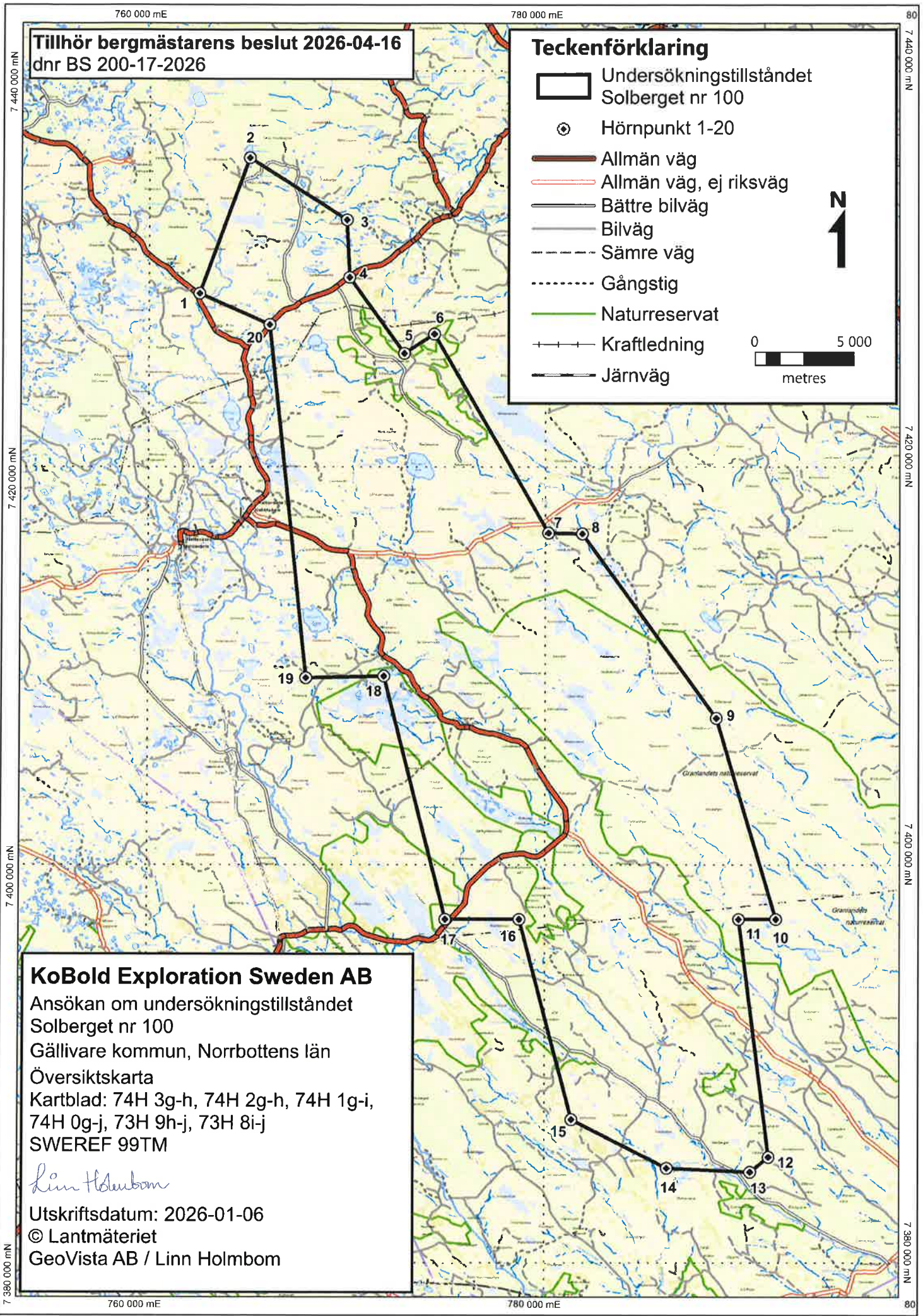
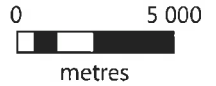
Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Tillhör bergmästarens beslut 2026-04-16
dnr BS 200-17-2026

Teckenförklaring

-  Undersökningstillståndet Solberget nr 100
-  Hörnpunkt 1-20
-  Allmän väg
-  Allmän väg, ej riksväg
-  Bättre bilväg
-  Bilväg
-  Sämre väg
-  Gångstig
-  Naturreservat
-  Kraftledning
-  Järnväg



KoBold Exploration Sweden AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Solberget nr 100
Gällivare kommun, Norrbottens län
Översiktskarta
Kartblad: 74H 3g-h, 74H 2g-h, 74H 1g-i,
74H 0g-j, 73H 9h-j, 73H 8i-j
SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2026-01-06

© Lantmäteriet
GeoVista AB / Linn Holmbom



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 21 maj 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.