



Beslut

Boliden Mineral AB
c/o Gruvrätt
Finnforsvägen 4
936 81 Boliden

Undersökningstillstånd för området Storkaxen nr 1001 i Skellefteå kommun i Västerbottens län och Piteå kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Boliden Mineral AB, 556231-6850, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:88 enligt minerallagen (1991:45) för området Storkaxen nr 1001.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för Boliden Mineral AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 9 juni 2026 till den 9 juni 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 7 851,70 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 255 157,02	741 436,82
2	7 256 737,51	737 299,81
3	7 258 447,03	731 596,72
4	7 265 212,75	731 463,55
5	7 264 654,53	739 618,51
6	7 261 214,7	742 003,97
7	7 255 157,02	741 436,82

Villkor

Boliden Mineral AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Boliden Mineral AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 24 april 2026 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, molybden, silver, nickel, kobolt, platina och palladium. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att interna data från sökande i form av borrhål, block- och hällobservationer samt geofysiska markmätningar indikerar till detta. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är markmätning, provtagning, borrhning och borrhålmätning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från länsstyrelsen i Norrbotten och Västerbotten, Sametinget samt Piteå och Skellefteå kommuner har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen i Västerbotten informerar att ansökningsområdet ligger i sin helhet inom Piteå kommun, Byskeälvens Natura 2000-område är länsöverskridande och



finns i Piteå kommun. Länsstyrelsen påminner om att verksamheter eller åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken till tillsynsmyndigheten.

Länsstyrelsen i Norrbotten informerar att ansökningsområdet berör fem områden, Vitflockberget, Gäddträskån, Dorisbergen, Skarpljugaren samt Storkaxen-Trolltjärnen som har höga naturvärden. Länsstyrelsen påminner sökande om att det är verksamhetsutövarens ansvar att inhämta aktuell information om allmänna intressen och andra förhållanden inom området samt vilka bestämmelser som gäller.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Piteå kommun informerar att det inom ansökningsområdet förekommer våtmarker utpekade i Naturvårdsverkets våtmarksinventering (VMI) samt vattendrag som ingår i Natura 2000-området. Vidare återfinns även skogliga nyckelbiotoper vilka ska beaktas vid planering av undersökningar så att skador på naturvärden kan undvikas. Avverkning samt terrängkörning är direkt olämpliga åtgärder inom dessa områden. Ett par kungsörnsrevir finns i området vilket ska beaktas och även i området kring Skarpljugaren, Ljugarmyran, Gäddträskån finns stora områden med artrik flora med ett flertal fridlysta och rödlistade arter.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun bedömer att det inte föreligger några planmässiga hinder enligt gällande detaljplaner eller kommunens översiktliga planering. Vidare konstaterar kommunen att området omfattas av eller gränsar till flera riksintressen.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom vinterbetesmarker för samebyarna Västra Kikkejaure och Östra Kikkejaure. Det ansökta området utgör riksintresseområde för rennäringen, då det är viktigt kärn- och strategiskt område som trivselland och uppsamlingsområde. Inom området finns även en flyttled av riksintresse. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska ha en dialog i tidigt skede med berörda samer om planerade exploateringar. I Sametingets databas i Renmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Sametinget avstyrker att undersökningstillstånd beviljas.



Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB har tagit del av informationen och informerar att de har elnätansläggningar i området i form av 22 kV luftledning, 0,4 kV markkabel och nätstationer.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).



Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, molybden, silver, nickel, kobolt, platina och palladium. Eftersom ansökan avser några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 157 040 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.



Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Skellefteå Ulriksberg 1:26 och Piteå Risnabben 1:25 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 14 juli 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla



uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Frida Wayman.

Helena Kjellson

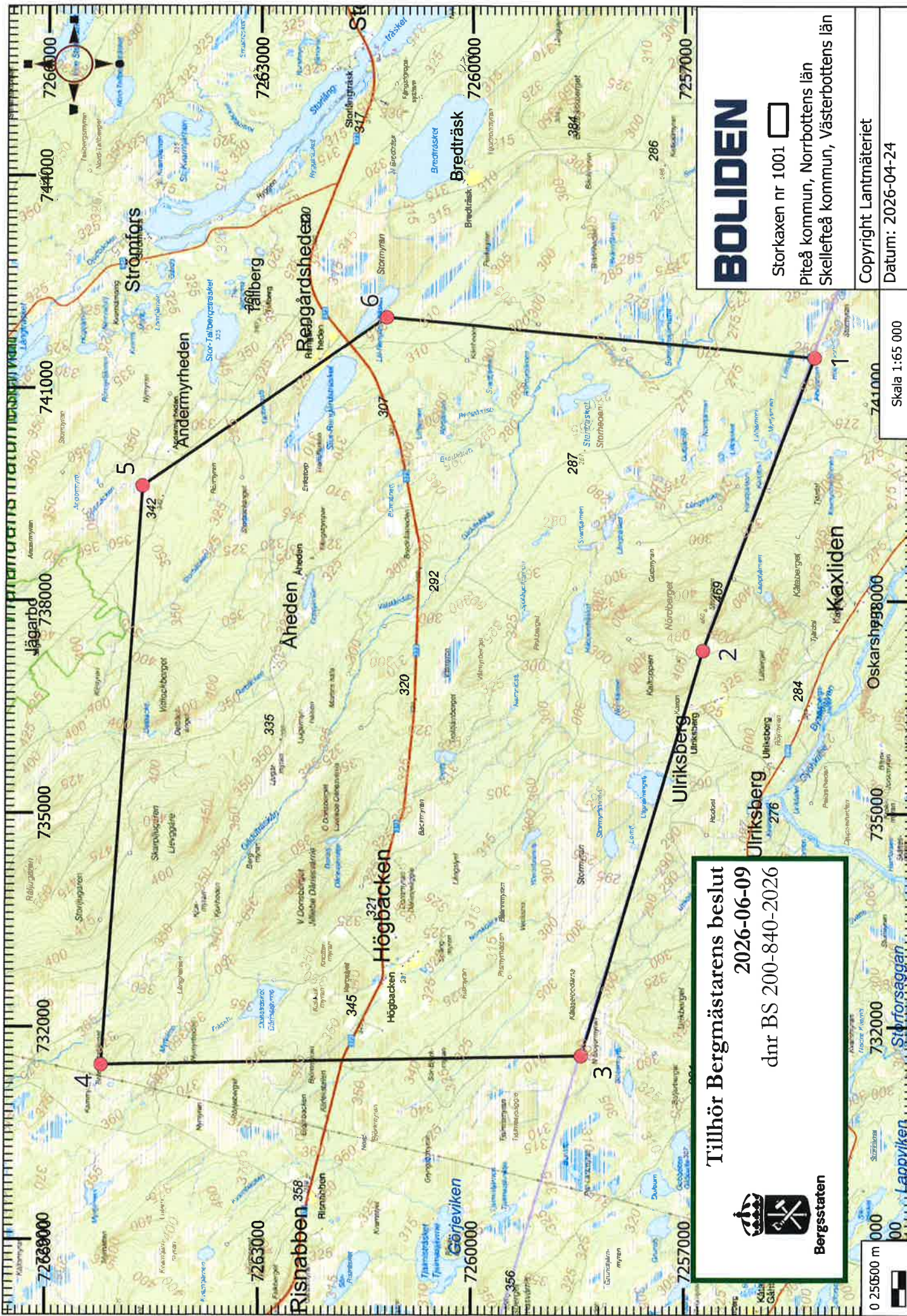
Frida Wayman

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning




Tillhör Bergmästarens beslut
2026-06-09
dnr BS 200-840-2026



Bergsstaten

BOLIDEN

Storkaxen nr 1001 

Piteå kommun, Norrbottens län
 Skellefteå kommun, Västerbottens län

Copyright Lantmäteriet

Datum: 2026-04-24

Skala 1:65 000





Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 14 juli 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Bergsstaten
Box 43, SE-971 02 Luleå, Sweden

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Postadress: Bergsstaten, Box 43, 971 02 Luleå

Telefon: 0920-23 79 00

Registrator: mineinspect@bergsstaten.se

www.bergsstaten.se

Organisationsnummer: 202100-2528

Bankgiro: 5803-4174 Avgifter, 232-8474 Säkerheter, 5050-7821 Mineralersättning



Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.**

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.**

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.