



BERGSSTATEN

BESLUT

Sid 1(6)

2021-11-02

Dnr BS 200-422-2021

KOPIA

Ragnr Metals Sweden AB
c/o Thomas Lindholm
Björngatan 10
972 31 Luleå

Undersökningstillstånd för området Tullsta nr 9 i Västerås och Sala kommuner i Västmanlands län

Beslut

Bergmästaren beviljar Ragnr Metals Sweden AB, 559207-8512, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsnummer 2021:75 enligt minerallagen (1991:45) för området Tullsta nr 9.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 27 oktober 2021 till den 27 oktober 2024.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 1 599 ha hektar och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99 TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	6638452,39	578982,48
2	6638500,84	582057,69
3	6638498,42	582057,72
4	6638514,00	583420,00
5	6638481,96	583420,07
6	6634364,47	583400,26
7	6634364,47	579700,00

Undantagsyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
A1	6637410	579835
A2	6637525	580300
A3	6637530	580405
A4	6637000	581000
A5	6637200	581175
A6	6636910	581655
A7	6636780	581705
A8	6636635	581670
A9	6636480	581520
A10	6636620	581220
A11	6636485	581185
A12	6636620	581000
A13	6636730	581025
A14	6637030	580570
A15	6636940	580515
A16	6637060	580175
A17	6637155	579805

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in från sökanden till Bergsstaten den 18 juni 2021 och avser koncessionsmineralen nickel, koppar, kobolt, guld, rutenium, rodium, palladium, osmium, iridium och platina. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att studier av geologin i området, geologiskt och geofysiskt material från SGU:s databaser, samt tidigare arbeten utförda av Ragnar Metals Limited (moderbolag till sökande) inom angränsande undersökningstillstånd, vilka idag innehas av Ragnar Metals Limited, visar på god potential för ytterligare fynd av mineraliseringar i det nu ansökta området. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är i huvudsak att bestå av terrängkörning och borring samt geofysiska mätningar, berggrundskarteringar och lättare provtagningar.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommuner. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare.

Yttranden från kommun och länsstyrelsen samt en skrivelse från Vattenfall Eldistribution AB har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Inom ansökt undersökningsområde finns följande naturvärden som bör undvikas helt vid undersökningsarbeten: t ex fynd av orkidéer, ett par dammar som kan vara en möjlig biotop för groddjur, skyddsvärda träd, ängs- och betesmarker, våtmarker samt objekt i Naturvårdsplan 2015.

Inom området förekommer flera vattendrag och sjöar med strandskydd samt flera forn- och kulturhistoriska lämningar. De består bland annat av blästbrukslämningar, förhistoriska boplatser och fyndplatser.

I området för tänkta undersökningen finns ett flertal misstänkt förorenade områden i nära anslutning till var arbetena ska utföras registrerade i Länsstyrelsens databas över förorenings-skadade områden (EBH-stödet). Det finns även ett par objekt som har identifierats som potentiellt förorenade inom tänkt arbetsområde men där ingen inventering eller undersökning har gjorts utifrån de uppgifter som finns EBH-stödet. I de fall en förorening påträffas vid arbetena ska den lokala tillsynsmyndigheten kontaktas.

Västerås kommun har framfört följande.

Den verksamhet som ansökan rör påverkar kommunens markinnehav negativt. Västerås stad har ingen pågående planering eller ärendeprovning inom det aktuella området. Översiktsplanen anger att landskapet här ska prioriteras för utveckling av turism och friluftsliv. Vidare finns en registrerad ängs/betesmark, ett strandskyddat dike och en våtmark i anslutning till området. Närheten till Badelundaåsen och grundvattenförekomsterna bör tas hänsyn till.

Från sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Vattenfall Eldistribution AB informerar om att som nätägare har dom ett flertal luftledningar inom för undersökning aktuellt område. Samt markförlagda ledningar. Vattenfall Eldistribution vill därför påpeka följande:

Det kan bli induktion i er mätslinga om den förläggs längre sträckor parallellt med Vattenfall Eldistributions ledningar.

Vattenfall Eldistributions bedömning är att planerat undersökningsarbete inte kommer att påverka Vattenfall Eldistributions luftledningsnät negativt.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90). Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få tillstånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37). Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få tillstånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få tillstånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen nickel, koppar, kobolt, guld, rutenium, rodium, palladium, osmium, iridium och platina. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 31 980 kr kronor. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Sala Gussjö S:3, Sala Grällsta S:1 och Västerås Svarttorp S:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna Sala Allehanda och Vestmanlands Läns Tidning samt i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 3 december 2021 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken och terrängkörningslagen, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena sänds i sin helhet till sökanden för kännedom.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Åsa Persson efter föredragning av Eva Carlsson.



Åsa Persson



Eva Carlsson

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Bilaga 1

Tillhör Bergmästarens beslut 2021-10-27.



**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 3 december 2021**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga bergmästarens beslut ska ni skriva till **Förvaltningsrätten i Luleå**.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Varvsgatan 41, 972 32 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.