



Beslut

Arete Gold AB
Sunne-Högen 145
832 94 Orrviken

Undersökningstillstånd för området Venjan nr 101 i Mora kommun i Dalarnas län

Beslut

Bergmästaren beviljar Arete Gold AB, 559308-8502, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:116 enligt minerallagen (1991:45) för området Venjan nr 101.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för Arete Gold AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 1 juli 2026 till den 1 juli 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 14 448,99 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
-----------	-------------	-------------



1	6 767 140	443 650
2	6 768 430	447 290
3	6 768 580	451 740
4	6 767 790	453 450
5	6 767 490	455 100
6	6 766 200	455 310
7	6 766 150	455 220
8	6 765 990	455 210
9	6 765 980	455 340
10	6 764 850	455 540
11	6 762 410	461 710
12	6 762 300	461 000
13	6 759 610	453 730
14	6 752 600	451 000
15	6 752 400	450 700
16	6 750 400	449 900
17	6 756 080	446 880
18	6 758 490	446 500
19	6 759 570	444 150
20	6 766 510	443 380

Undantagsyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
A1	6 765 350	445 120
A2	6 765 480	445 460
A3	6 765 180	445 780
A4	6 764 820	445 910
A5	6 764 620	445 880
A6	6 764 560	445 660



A7	6 764 320	445 670
A8	6 764 110	445 540
A9	6 764 110	445 270
A10	6 764 360	445 100
A11	6 764 890	445 400
A12	6 765 200	445 100

Undantagsyta 2

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
B1	6 764 550	446 990
B2	6 764 900	447 220
B3	6 764 940	447 460
B4	6 764 410	447 540
B5	6 764 380	447 090

Undantagsyta 3

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
C1	6 764 790	451 430
C2	6 765 000	451 720
C3	6 765 050	451 990
C4	6 765 620	452 310
C5	6 765 610	452 510
C6	6 765 310	452 590
C7	6 765 150	452 980
C8	6 764 720	453 120
C9	6 764 180	453 590
C10	6 763 510	453 770
C11	6 762 940	453 750
C12	6 762 640	453 510



C13	6 762 190	453 500
C14	6 761 340	453 810
C15	6 761 340	453 020
C16	6 763 700	451 380

Undantagsyta 4

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
D1	6 762 210	455 270
D2	6 762 300	455 340
D3	6 762 210	455 540
D4	6 762 090	455 520
D5	6 762 060	455 340

Undantagsyta 5

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
E1	6 762 250	455 840
E2	6 762 440	456 140
E3	6 762 560	456 150
E4	6 762 680	456 280
E5	6 762 670	456 410
E6	6 762 420	456 550
E7	6 762 330	456 520
E8	6 762 240	456 690
E9	6 762 120	456 650
E10	6 762 190	456 480
E11	6 762 170	456 330
E12	6 762 060	456 230
E13	6 762 060	456 010



Undantagsyta 6

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
F1	6 753 360	450 670
F2	6 753 460	450 920
F3	6 753 190	451 110
F4	6 752 910	451 120
F5	6 752 790	451 070
F6	6 752 790	450 930
F7	6 753 150	450 860

Villkor

Arete Gold AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Arete Gold AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 13 maj 2026 och avser koncessionsmineralen koppar, guld, silver, zink och bly. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att baserat på de befintliga fynden i närområdet och den gynnsamma geologiska miljön görs tolkningen att de malmbildande processerna sannolikt även har varit verksamma i detta område. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra år 1 är inledande geologiska undersökningar så som; Systematisk geologisk kartering av hållar och block, geokemisk provtagning av bergarter, mineralogiska undersökningar med portabel XRF och NIR-spektroskopi för kartläggning av hydrotermala omvandlingszoner, systematisk jordprovtagning och eventuella flygmagnetiska mätningar. Därefter följer mer detaljerade markgeofysiska mätningar och eventuell kärnborrning under år 3.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen och kommunen. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Dalarna och Mora kommun samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga kända sakägare har kommit in till Bergsstaten.



Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Länsstyrelsen har lämnat generella riktlinjer om vad som ska iakttas vid prospekteringsarbete utöver det har de inkommit med en granskningsblankett över området. Av granskningsblanketten framgår att området bland annat berör kända naturvärden såsom flodpärlmussla, strandskydd, våtmarker och fornlämningar.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Inom undersökningsområdet finns biotopskyddade områden samt ett flertal dokumenterade naturvärden såsom nyckelbiotoper, kontinuitetsskogar, större våtmarksområden med höga naturvärden. Inget exploateringsområde för vindkraft finns med i Mora kommuns vindbruksplan men i den södra delen av undersökningsområdet finns ett aktuellt projekteringsområde för energianläggning. Vad gäller generell hänsyn så bör befintliga vägar eller stigar användas så långt som möjligt. Körning i våtmarker, vattendrag och hållmarker bör undvikas. Borrning samt körning ska ske på sådant sätt att skador och störningar på naturen, växt- och djurliv minimeras. Överskottsvatten från borrning får inte ledas till sjö, vattendrag eller dike utan avskiljning av borrkax.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Fastighetsägarna till Mora Isunda 13:17 tillåter inte undersökningsarbete på deras fastighet, vidare informerar de om ett naturvårdsavtal som finns registrerat på fastigheten. Även forn- och kulturlämningar finns på fastigheten.

Heloos Skog AB har tagit del av informationen och motsätter sig ansökan om undersökningstillstånd. Företaget bedriver skogsbruk på fastigheten och det finns naturreservat som innehar många värdefulla naturmiljöer. Vidare belastas fastigheten av jakträtt och ingår i vägsamfällighet. Heloos Skog AB önskar samråd inför kommande arbetsplan.

Svenska Kraftnät har tagit del av informationen och ger allmän information om vad som gäller med hänsyn till elsäkerhet och Svenska kraftnäts ledningsrätt.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.



Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Enligt 1 § tredje stycket mineralförordningen (1992:285), om bergmästaren begär det, ska sökanden ge in en plan för hur undersökningsarbetet ska bedrivas och en utredning om sina möjligheter att fullfölja planen.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid



prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Bergmästaren har begärt att sökanden redogör för hur undersökningsarbetet ska bedrivas i det sökta området och vilka förutsättningar sökanden har att fullfölja planerade arbeten. Med utgångspunkt från de uppgifter sökanden har lämnat anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen koppar, guld, silver, zink och bly. Eftersom ansökan avser några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 288 980 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.



Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Mora Kråkberg S:86, Mora Mora 1:35, Mora Mora S:10, Mora Mora S:11, Mora Mora S:20, Mora Mora S:21, Mora Mora S:26, Mora Morkarlby 293:20, Mora Morkarlby 293:20, Mora Morkarlby S:1050, Mora Morkarlby S:1052, Mora Morkarlby S:1053, Mora Morkarlby S:1054, Mora Vika 294:14, Mora Vika 294:15, Mora Vika Fs:746, Mora Vinäs 258:12, Mora Vinäs S:221, Mora Vinäs S:222, Mora Östnor 160:18, Mora Östnor 194:10, Mora Morkarlby S:115, Mora Morkarlby S:117, Mora Vika Fs:74, Mora Vinäs 277:1, Mora Vinäs 281:1 och Mora Vinäs 272:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 5 augusti 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.



Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

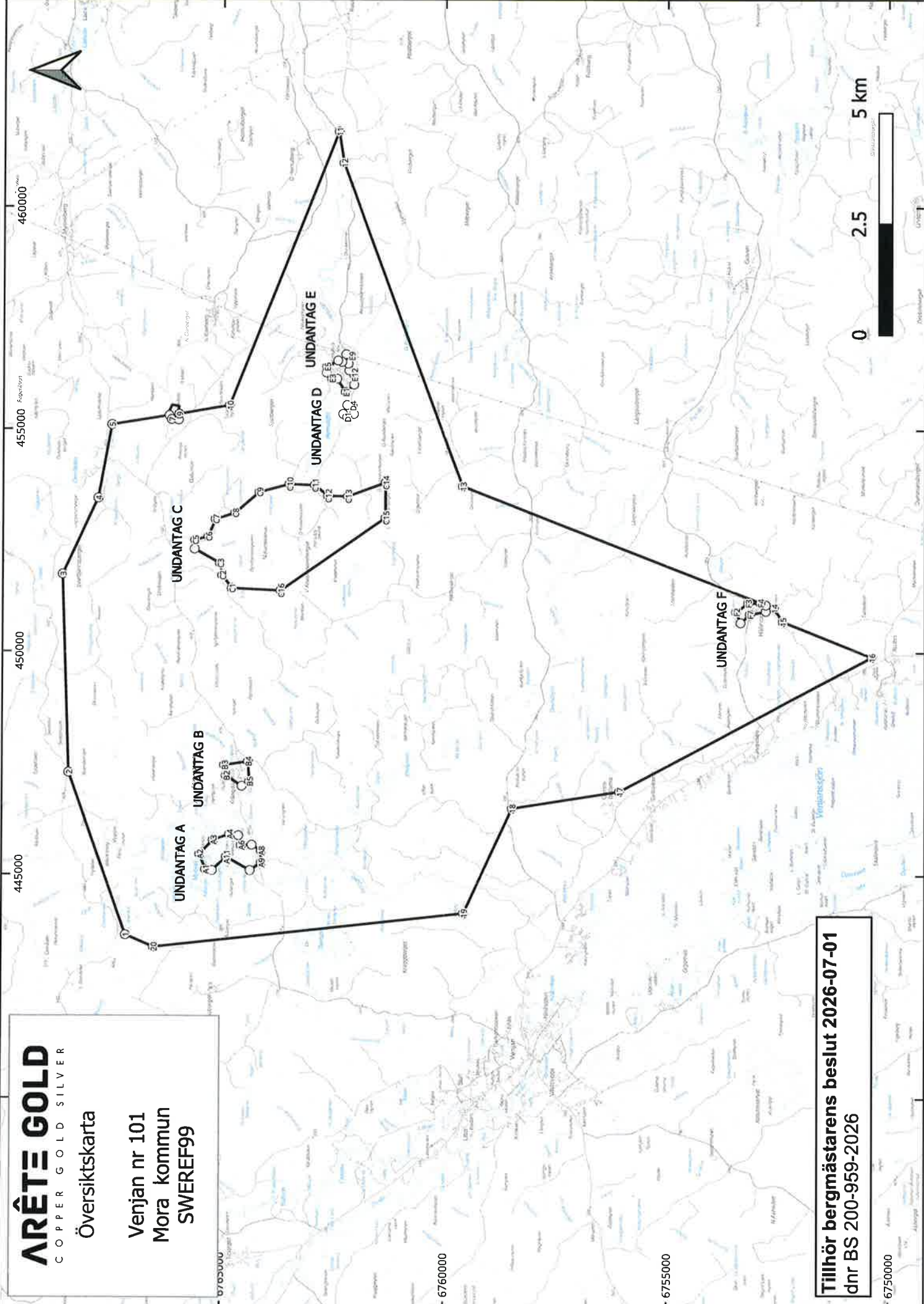
Bilaga 3, Överklagandehänvisning

ARÊTE GOLD

COPPER GOLD SILVER

Översiktskarta

Venjan nr 101
Mora kommun
SWEREF99



Tillhör bergmästarens beslut 2026-07-01
dnr BS 200-959-2026

6750000



Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 5 augusti 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.